

Правительство Москвы.  
Департамент образования города Москвы.  
ГОУ ВПО Московский городской педагогический университет.  
Исторический факультет  
Кафедра истории мировых цивилизаций

Молодежные политические движения в России в Новейшее время.

Дипломная работа студента V  
курса очного отделения  
исторического факультета  
Загацкого Алексея Викторовича.  
Научный руководитель – докт.  
исторических наук, проф.  
Е.И. Хаванов

Москва, 2008.

## СОДЕРЖАНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<u>ГЛАВА ПЕРВАЯ</u> ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	7
Источниковая база. ....	12
ГЛАВА ВТОРАЯ. <u>НАУЧНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ О РОЛИ МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОГРЕССЕ.</u> ....	14
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. <u>ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР.</u> ....	23
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ <u>РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ И ПРОБЛЕМЫ.</u> ....	48
Заключение. ....	60
Список литературы и источников .....	63

## **ВВЕДЕНИЕ.**

**Актуальность** темы исследования определяется общетеоретическими, социокультурными, политическими интересами и потребностями общества, которые оказывают преобладающее воздействие на углубленное исследование фундаментальных проблем развития молодежи, механизмов включения её в политические процессы России.

На современном этапе российская молодежь вынуждена адаптироваться к изменяющимся условиям без широкой государственной поддержки. В этой связи возникает потребность в разработке государственной молодежной политики, направленной на формирование политической культуры, политической активности в молодежной среде, а также политических интересов молодого поколения с учетом конкретных условий, в которых она адаптируется.

Проблема участия молодёжи в политических процессах современной России сложна и многогранна, она фиксируется на разных уровнях социализации и адаптации подрастающего поколения и требует разностороннего рассмотрения. В советский период была создана целостная теория общественно значимого воспитания молодёжи. Этот богатый теоретико-методологический материал во многом не соответствует изменившимся социально-экономическим условиям, однако попыток его переосмысления, вычленения конструктивных идей, подходов, форм и методов к политико-воспитательной работе среди молодёжи в конце XX и начале XXI века практически не предпринималось.

Образование как институт социализации личности под влиянием официальных установок «деполитизации», потеряв старые ориентиры и отказавшись от наработанного опыта, самоустранилось от создания конкретного воспитательного пространства. Своеобразный «выход из борьбы» образовательных учреждений в отношении участия молодёжи в политике позволил увеличить силу влияния на этот процесс стихийных

факторов, а именно манипулятивных воздействий со стороны различных политических сил, СМИ, объединений асоциальной направленности.

Современная молодежь очень рано становится перед выбором своих политических пристрастий: эмиссары разных молодежных движений стараются не упустить будущих сторонников уже по окончании школы. Это приводит к тому, что молодежь, которая по идее, могла бы, да – исходя из интересов общества - должна быть единой, уже в самом начале оказывается разделена на группы, нередко с похожей идеологией, но противопоставленные друг другу.

В среде молодежных движений представлены все направления политики: от монархического до анархического. Некоторые стараются быть максимально публичными для привлечения сторонников, в то время как другие оставляют свой след только в сети Интернет и в сводках милиции. Во многом эти движения вне зависимости от своей ориентации, действуют без учета интересов общества, а то и вопреки им.

Участие молодёжи в политических процессах может рассматриваться в качестве индикатора эффективности и действенности государственной молодежной политики, основным вектором которой является содействие интеграции молодежи в общество и оказание ей поддержки в самореализации.

Цель дипломной работы состоит:

в анализе состояния и тенденций развития молодежной политики в политических процессах России начала XXI века;

выявлении и обосновании условий эффективности деятельности молодежных движений гражданско-правовой и политической направленности;

рассмотрение необходимости формирования единой молодежной организации в России в современной политической ситуации.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- обосновать теоретические подходы анализа участия молодёжи в

политических процессах общества; уточнить содержание понятия «молодежь»; рассмотреть ее роль и значение в общественном прогрессе;

- провести анализ основных форм и методов политического участия молодёжи в контексте современных общественных процессов как фактора политической социализации и адаптации; выявить причины, ограничивающие этот процесс;
- исследовать особенности участия молодёжи в политических процессах современной России, выделить источники, проблемы, противоречия;
- разработать модель формирования единого политического молодёжного движения, методологию её реализации.

Эмпирическую базу дипломной работы составляют международное законодательство, конституционные и нормативно-правовые акты Российской Федерации; документы политических партий и молодёжного движения, содержащие политические решения; выступления ведущих отечественных и зарубежных политиков; труды ученых – монографии, публикации в научных и периодических изданиях; информационно-аналитические материалы; результаты сравнительных прикладных исследований российских научно-исследовательских центров; статистические данные, отражающие участие молодёжи в политических процессах современной России.

Научная новизна дипломной работы, на взгляд автора, состоит во внесении определенного вклада концептуальную разработку и теоретическом осмыслении методологических основ исследования процесса участия молодёжи в жизни общества. Материалы и выводы дипломного исследования докладывались на научных студенческих симпозиумах. Они, по нашему мнению могут быть использованы для обучения, подготовки и переподготовки и повышении квалификации кадров, работающих с молодежью.

Структура диплома соответствует логике, цели и задачам исследования, состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы, приложений.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблематика дипломной работы на данный момент не достаточно разработана в отечественной историографии. Для периода, выбранным для исследования (Новейшая история) научные подходы к изучению современных молодежных политических движений еще не сформировались. Источниковую базу составили документы органов власти за последние 20 лет, документы и материалы молодежных политических объединений, опубликованные и неопубликованные, статистические и социологические данные.

В историографии проблемы нужно выделить несколько направлений: общие работы, рассматривающие историю молодежного движения в России в целом или его отдельные этапы и организационные формы, а также специальные исторические исследования по смежным проблемам, в которых упоминаются отдельные направления деятельности российского и всемирного молодежного движения. Отдельно следует назвать литературу биографического жанра.

Для понимания общей концепции молодежного движения в советский период необходимо ознакомиться с работами К. Маркса и В.И. Ленина, которые составляли идейно теоретическую основу работы среди молодого поколения<sup>1</sup>.

В советский период разработка проблем истории молодежного движения, велась достаточно активно, но исследовалось, главным образом, пролетарское и коммунистическое юношеское движение, а также революционно-демократическое студенчество. Наибольший интерес представляют монографии и исследования по общественно-политической жизни России начала века, изданные в 1920 – 1930-е гг., т.е. непосредственно

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., М., 1958; Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения, 2 изд., М., 1955—73;

по следам событий<sup>2</sup>. В работах более позднего времени центральное место занимал комсомол. Он оценивался чаще всего всегда в положительном ракурсе, критика практически не встречалась.

Как правило, проблемы молодежи и молодежного движения исследовались в литературе с классовых, марксистских позиций. Большинство некоммунистических течений, организаций и союзов молодежи рассматривались авторами как антисоветские, враждебные интересам рабочего класса.

В работах советских историков периода 1940 – 1960-х гг., в соответствии с идеологией и однопартийностью все молодежное движение рассматривалось через призму деятельности комсомола. Изучение было направлено на разные области деятельности ВЛКСМ: создание самой организации, участие в Гражданской войне, в международном движении, индустриализации страны, героизм в Великой Отечественной войне. Наиболее полные и разносторонние исследования издавались к юбилейным датам. Необходимо упомянуть работу «Очерки по истории ВЛКСМ»<sup>3</sup>, в которой приводились статистические данные и рассматривались формы и методы работы с молодежью. К 60-летию комсомола издана достаточно тенденциозная и «прославляющая» книга «История ВЛКСМ»<sup>4</sup>, в которой рассматривались этапы развития молодежного движения в СССР, начиная со стадии формирования и заканчивая современностью.

В 1970-1980-е годы кроме продолжения уже упомянутых исследований<sup>5</sup>, появляются комплексные философские и социологические работы о молодежи.<sup>6</sup> В диссертациях написанных во время перестройки появляется критика комсомола и его бюрократизации<sup>7</sup>, в статьях активно

---

2 См.: Буллах В.С. Ремесленная и кустарная молодежь до и после революции. М., 1931; Левгур Г.Е. Юношеское движение на Западе и Востоке. М.-Л., 1924; Титлинов Б.В. Молодежь и революция. Л., 1925.

<sup>3</sup> Ленинский комсомол. Очерки по истории ВЛКСМ. М., 1969.

<sup>4</sup> История ВЛКСМ. М., 1978.

<sup>5</sup> Еремин В.Г., Исаков П.Ф. Молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1977 С. 69.

<sup>6</sup> Общество и молодежь. М., 1973;

<sup>7</sup> Астахов М.В. Партийное руководство комсомолом в условиях совершенствования социализма. Дис. ... д-ра ист. наук. М, 1988;



обсуждается зарубежный опыт молодежного движения<sup>8</sup>. Среди наиболее ярких научных работ необходимо выделить исследования о международной деятельности в рамках Коминтерна<sup>9</sup>. Среди статистических исследований в этот период ведущую роль занимает НИЦ ВКШ.

В 1990-е гг. в России впервые начали появляться работы общего характера по проблемам молодежного движения, написанные на основе новых методологических позиций. Ведущим центром изучения молодежной проблематики в это десятилетие был Институт молодежи (г. Москва). Его сотрудниками был опубликован ряд исследований<sup>10</sup>. Одной из первых таких работ в 1993г. стала книга «Очерки истории молодежного движения», которая охватывала период со второй половины XIX в. по 1920-е гг. Тогда же вышел сборник «Молодежное движение в России (1917-1928 гг.). Документы и материалы»<sup>11</sup>, где во вступительной статье А.А. Алексеева обстоятельно рассматривалась деятельность различных студенческих и молодежных организаций в России. В 1997 г. опубликована монография В.К. Криворученко, В.А. Родионова, О.В. Татаринова «Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории», в которой исследовалось молодежное движение с февраля 1917 по 1991гг<sup>12</sup>.

В новых общественно-политических условиях эти работы явились первой попыткой системного и беспристрастного изучения темы молодежного движения в России. В них представлен материал о возникновении и развитии молодежных политических движений в начале XX века, студенческого движения, дана объективная оценка деятельности комсомола в России, впервые введен в научный оборот ряд архивных

---

<sup>8</sup> Эти «ненормальные» шведы: заметки о молодежной политике // Известия. 1989. 15, 16 сент.; Петросян В.К. «Перестройка организационной работы в комсомоле: проблемы и пути их разрешения»//Научный коммунизм 1986, № 3.

<sup>9</sup> Хаванов Е.И. Коминтерн и молодежь. Саратов, 1982.

<sup>10</sup> Криворученко В.К. В тисках сталинщины: трагедия комсомола. М., 1991;

<sup>11</sup> См.: Молодежное движение в России (1917–1928 гг.). Документы и материалы. В 2-х частях. М., 1993.

<sup>12</sup> Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997

источников<sup>13</sup>. Однако авторы указанных работ не ставили перед собой задачу поиска форм и методов современной государственной молодежной политики.

Среди исследований молодежного движения, опубликованных в последние годы, особый интерес представляет труд В.И. Соколова «История молодежного движения России (СССР) со второй половины XIX до XXI в.». Автор подробно рассматривает деятельность юношеских организаций<sup>14</sup>. Из научных статей наиболее полно современную ситуацию и влияние различных факторов на молодежную политику рассматривают историки и политологи (наибольшая роль исследователей МосГУ)<sup>15</sup>. После революционных событий в Грузии рассматривается вопрос об их взаимосвязи с возникновением большего числа молодежных политических движений в России<sup>16</sup>.

Среди диссертационных работ необходимо выделить исследования В.М. Мироненко и О.А. Рожнова, как людей, «изнутри» оценивающих молодежное движение и деятельность комсомола<sup>17</sup>.

Наиболее важными работами по смежным направлениям являются исследования научной школы социологии молодежи Московского гуманитарного университета, берущей свое начало в эмпирических исследованиях по молодежной проблематике, проводившихся научными подразделениями ВКШ и позже Института молодежи. Научно-

---

<sup>13</sup> Молодежное движение России в документах (1905-1938 гг.) М., 2000 г., С. 33

<sup>14</sup> См.: Соколов В.И.: Молодежное движение в России: история, современность, перспективы, проблемы. В 3-х ч. Рязань, 1992-1994;

<sup>15</sup> Азарникова Е.В. Социальная стратификация через призму образовательной стратегии молодежи//Научные труды Московского гуманитарного университета.//Сборник трудов МосГУ 2005 № 48; Атаева Л.И., Локова М.Ю. К вопросу о поиске адекватной методологии исследования ценностных ориентаций молодежи //Сборник трудов МосГУ 2006№ 69; Бычков Д.В. Проблемы молодежи в программных документах современных российских партий.//Сборник трудов МосГУ 2008 № 89; Коротенко Ю.А., Пастухова Л.С. Молодежный парламентаризм в политическом процессе российского общества //Сборник трудов МосГУ 2008 № 89; Маковецкая Ю.Г. К вопросу об отношении Сталина к молодежи и юношеским союзам.//Сборник трудов МосГУ 2003 №11; Мельников А.В. Государственная молодежная политика: тенденции развития, пути оптимизации. //Сборник трудов МосГУ 2004 №27; Цветлюк Л.С. Молодежное движение: противоречия политической теории и советской политической практики.//Сборник трудов МосГУ 2006 № 62; Цветлюк Л.С. Политика РКП-ВКП (б) в отношении коммунистического союза молодежи //Сборник трудов МосГУ 2006 № 64.

<sup>16</sup> Луков В.А. Государственная молодежная политика: проблемы социального проектирования будущего. <http://www.zpu-journal.ru/gumtech/projection/articles/2007/Lukov/>

<sup>17</sup> Мироненко В.К. Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики (1985-1990) дис. к.соц.н; О.А. Рожнов Управление молодежной политикой в современной России. дисс. к.соц.н. М., 2006

исследовательский центр, который был создан в ВКШ в 1976 г., многие годы являлся базовым учреждением Общественного совета по координации научных исследований молодежи, в котором были объединены научные силы АН СССР, АПН СССР, научных учреждений комсомола и др. В силу этого в НИЦ сложились условия для междисциплинарного изучения молодежи, молодежного движения, молодежных организаций, молодежной политики. Работа коллектива ученых под руководством И. М. Ильинского над изучением проблем государственной молодежной политики (1986–1991) привела к созданию передовой для своего времени научной концепции и вытекающих из нее научных результатов прикладного характера, из которых наибольшее значение имеет проект закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (принят в 1991 г.). В рамках указанной научной школы по различным аспектам молодежной проблематики Е. А. Гришиной, А. И. Ковалевой, В. Ф. Левичевой, Вал. А. Луковым, В.К. Криворученко и др.<sup>18</sup> реализованы крупные научные проекты. Особую роль играет научное творчество лидера этой школы И. М. Ильинского, выступившего с рядом научных концепций (молодежная политика, воспитание жизнеспособных поколений)<sup>19</sup>.

Научная школа нашего университета представлена работами В.В. Рябова, Е.И. Хаванова, Н.П. Пищулина, научными сборниками, статьями и материалами конференций.<sup>20</sup>

Литература информационно-справочного характера представлена двумя изданиями А. Мухина и В. Савельева. Помимо общей информации о

---

<sup>18</sup> Ковалева А.И., Луков Вал. А. Социология молодежи. М., 1999; Ковалева А. И. От комсомольского строительства к теории организаций //Знание, Понимание, Умение №3, 2006; Криворученко В.К. Наука о молодежи: история и политика. Избранное 90-х годов. М., 1999; Левичева В.Ф. Молодежь и политический плюрализм // Философские науки. 1990. № 10.

<sup>19</sup> Ильинский И. М. Молодежь как будущее России в категориях войны// Знание, Понимание, Умение № 3, 2005; Луков Вал. А.Ильинский: гуманистическая концепция молодежи //Знание, Понимание, Умение №2, 2006; Ильинский И.М. Контурсы новой концепции молодежи. М., 1992.

<sup>20</sup> Рябов В.В., Хаванов Е.И. Общественно-политические движения в Новое и Новейшее время. М., 2001; Молодежь на пороге XXI века Под ред. Г.А. Ртищевой. - М.: МГПУ, 2001; Рябов В.В. Студенчество на рубеже веков: историческое сознание и гражданское становление. МГПУ. - М., 2005; Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. МГПУ. – М., 2000 и др.

движениях, лидерах и спонсорах в ней представлены памятки «Участникам митинга» и тактика уличных боев.<sup>21</sup>

Таким образом, можно сказать, что недостаточная разработанность данной проблемы в отечественной историографии делает ее изучение с современных позиций науки особенно актуальным.

**Источниковая база.** Относительно небольшое число монографий по данной теме компенсируется наличием большого количества опубликованных источников, позволяющих достаточно полно и достоверно показать историю молодежного движения в России в XX-XXI вв.

В процессе исследования использованы сборники документов о деятельности комсомола в различные исторические периоды<sup>22</sup>. Для объективности взгляда на комсомол большое значение имеют выступления лидеров комсомола на стадии становления организации.<sup>23</sup> Опубликованные источники представлены распоряжениями, циркулярами, инструкциями, докладами, уставами, программами и др.

В дипломной работе использованы материалы публичных выступлений и пресс-конференций различных политических деятелей<sup>24</sup>, в том числе и тексты обращений Президента России к Федеральному Собранию РФ.<sup>25</sup>

---

<sup>21</sup> Савельев В. Горячая молодежь России. Лидеры, организации и движения. Тактика уличных боев. Контакты. М., 2006; Мухин А. Поколение 2008: наши и не наши. М., 2006.

<sup>22</sup> Наследникам революции. Документы партии о комсомоле и молодёжи, М., 1969; Товарищ Комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918—1968, т. 1—2, М., 1969; 50 лет ВЛКСМ. Документы и материалы, М., 1969; В кольце фронтов. Молодёжь в годы гражданской войны. Сб. документов, М., 1963; Огненные годы. Молодёжь в годы Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг. Сб. документов, М., 1965; .

<sup>23</sup> Речь Е.М. Ярославского на I съезде РКС М // Товарищ Комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918—1968, т. 1—2, М., 1969; Вайшла И. Набрать новые, повышенные темпы. Речь на пленуме ЦК ВЛКСМ // Известия ЦК ВЛКСМ. 1934, № 7-8; Бухарин Н. Борьба за кадры. Речи и статьи. М.; Л., 1926; Вайшла И. Набрать новые, повышенные темпы. Речь на пленуме ЦК ВЛКСМ // Известия ЦК ВЛКСМ. 1934, № 7-8.

<sup>24</sup> «Молодежная политика в России отсутствует». Интернет конференция Василия Якеменко, лидера движения «Наши» <http://www.kreml.org/interview/110690501>; «России не помешала бы единая молодежная организация» пресс-конференция заместителя председателя комитета по делам молодежи С. Хоркиной; «В нынешних условиях нецелесообразно создавать единую молодежную организацию» пресс-конференция руководителя РСМ О.Рожнова.

<sup>25</sup> Послание Федеральному Собранию РФ 8 июля 2000 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3017&c=0&p=2>; Послание Федеральному Собранию РФ 3 апреля 2001 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3018&c=0&p=3>; Российская газета" от 19 апреля 2002 г., № 2939; Послание Федеральному Собранию РФ 16 мая 2003 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3020>; "Российская газета" - №3486 от 27 мая 2004 г.; "Российская газета" - от 25 апреля 2005 г.; Российская газета" - №4063 от 11 мая 2006 г.; "Российская газета" - №4353 от 27 апреля 2007 г.

Большой материал для анализа истории молодежного движения дали периодические издания разных лет. До 1991 года главное место занимали газеты «Комсомольская правда», «Известия» и «Московский комсомолец», журналы «Молодой коммунист», «Юность», «Известия ЦК ВЛКСМ» и др. В современной России при исследовании данной проблематики на первое место вышли газеты «Коммерсант», «Российская газета», «Новые известия», журналы «Коммерсант Власть», «Итоги» и др.

Отдельно необходимо указать периодические издания научной направленности, в которых публиковались исследования по современной проблематике молодежных политических движений<sup>26</sup>.

В целом использование источников позволило автору дипломной работы раскрыть цели и задачи, поставленные в исследовании.

---

<sup>26</sup> «Знание. Понимание. Умение. (редакционный совет: И.М. Ильинский, В.А. Луков, С.В. Дармодехин и др); Сборник трудов МосГУ и др.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### НАУЧНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ О РОЛИ МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОГРЕССЕ.

В мировой истории, начиная с античности, многих ученых и философов волновал вопрос о будущем цивилизации. Чаще всего решение этого вопроса связывали с молодым поколением, которое должно было укреплять и развивать то, что создали их предки. К сожалению, а может быть к счастью, эти ожидания не всегда оправдывались и проблема смены поколений, проблема «отцов и детей» все чаще становилась объектом исследований.

Первый вопрос, который обязательно освещался исследователем это определение понятия «молодежь». В разные исторические эпохи значение этого слова было различным. В античности молодое поколение представляло собой людей, не получивших полные права граждан и через определенное время доказывающих свою необходимость полису. Для социализации молодежи в древней Греции были созданы школы (агелы) уже в V-IV вв. до н.э., в которых, помимо физического воспитания, осуществлялась передача опыта<sup>27</sup>.

Одними из первых к социально-философскому исследованию молодежи обратились древнегреческие философы: Платон, Аристотель, Демокрит. Период их творчества совпал с этапом разделения труда и интеллектуальной деятельности в античном обществе, возникновения первых школ. В работах этих философов была развернута идея подчинения задач общественного воспитания целям и интересам государства, его нравственной, экономической, и политической организации.<sup>28</sup> Была предпринята попытка социально обосновать содержание воспитания и

---

<sup>27</sup> Курциус Э. История древней Греции в 5 т. М., 2002. Т.3 С. 108

<sup>28</sup> Джохадзе Д.В. Основные этапы развития античной философии. М., 1977 С. 56-58

определить роль молодежи в социальной системе, которые в своем соединении обеспечивают сохранение существующего строя и передачу новым поколениям культурных и общественных ценностей.

В дальнейшем в эпоху феодализма получила развитие система учебно-воспитательных учреждений, обслуживающих привилегированные слои общества. В России сложилась своя система учебных заведений для детей дворян. Характерной чертой всех этих систем воспитания была сословность.<sup>29</sup> Уровень развития производства раннего периода феодализма не требовал от крестьян специальной образовательной подготовки, поэтому крестьянская молодежь фактически останавливалась на самой ранней стадии социализации. Традиции в воспитании передавались из семьи в семью, проявлялись в народных обрядах, соблюдении обычаев.

Характерным для эпохи феодализма являлась ведущая и направляющая роль церкви и духовенства в осуществлении всех основных форм воспитания. Отмечая это, Ф. Энгельс писал, что в эпоху средневековья монополия на интеллектуальное образование досталась церковникам и самообразование приняло преимущественно богословский характер<sup>30</sup>. Задачи воспитания молодежи этого периода были подчинены интересам церкви, занимавшей господствующее положение в обществе. Английский монах Алкуин, обращаясь к своим ученикам в предисловии к «Грамматике», писал: «И вы, любезнейшие дети, идите по этим стезям мудрости до тех пор, пока возраст более совершенный и ум более крепкий не приведут вас к вершине Священного писания»<sup>31</sup>.

В период с XII по XV вв. школьное образование выходит за стены церкви и монастырей. В первую очередь это проявилось в появлении городских школ и университетов. Постепенно происходила дифференциация и появлялись разные ступени, но сословная основа остается неизменной. Образование молодежи господствующего класса стремилось взять на себя Орден иезуитов. Их стремления были направлены не только на образование, но и на пополнение своих рядов за счет молодых дворян<sup>32</sup>.

В эпоху Возрождения возник интерес к культуре античности, в частности к идеям греков о молодежи. Томас Мор обратился к рассмотрению

---

<sup>29</sup> Торосян В.Г.. История образования и педагогической мысли. М., 2006. С.47

<sup>30</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения, 2 изд., М., 1955—73;. С. 59

<sup>31</sup> Антология педагогической мысли христианского Средневековья в 2 т. М., 1994. Т.1 С. 56

<sup>32</sup> Торосян В.Г.. История образования и педагогической мысли. М., 2006. С.63

молодежи в своем учении об утопическом государстве. В нем он продолжил подход Платона к пониманию общественного положения молодежи, ее роли в обществе как наследника традиций предшествующих поколений. Вместе с тем, в педагогических взглядах Мора заключен новый взгляд на личность, признание ее права на индивидуальность, талантливость, право на счастье.<sup>33</sup> Эти идеи получили развитие в работах Ф.Рабле, М.Монтеня, дали толчок для возникновения новых теорий возраста, развития молодой личности.

В эпоху Просвещения происходит качественно новый скачок в осмыслении проблем воспитания и образования молодежи, становления личности молодого человека, его участия и роли в общественных делах, в переустройстве общества (Ф.Бэкон, Я.А.Коменский, Д.Локк, К.А.Гельвеций, Д.Дидро и др.). Ф.Бэкон в своих работах дал социально-психологическую характеристику молодости исходя из уникальной неповторимости человека, данной ему от рождения.<sup>34</sup> Я.А.Коменский и Ж.-Ж.Руссо впервые обратились к идее воспитания гармоничного или прекрасного человека, активной деятельной личности, творца в преобразовании собственной жизни и познания.

Особенностью взглядов на молодежь мыслителей эпохи Нового времени является стремление осмыслить человеческую индивидуальность, человека как творца своей собственной жизни, связать развитие человека с влиянием общественной среды. Это нашло выражение в следующей идее Роберта Оуэна: развитие человека есть результат природной организации и влияния внешних обстоятельств (внешней среды), он не может самостоятельно формировать свой характер<sup>35</sup>.

В XIX веке общественная и научная мысль о молодежи продолжала развиваться. В 1810 году Г.В.Ф.Гегель, в то время директор гимназии в городе Нюрнберг говорил о проблеме поколений: «Есть старая и давно набившая оскомину жалоба, которую вновь и вновь повторяют

---

<sup>33</sup> Мор Т.. Утопия. <http://www.lib.ru/INOOLD/MOR/utopia.txt>

<sup>34</sup> Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII вв. М., 2003. С. 89

<sup>35</sup> Константинов Н.А., Медынский Е.А., Шабаева М.Ф.. История педагогики. М., 1982. С. 112



представители старшего поколения — жалоба на то, что молодежь, с которой им теперь приходится иметь дело, куда менее покладиста и воспитана, чем были в молодости они»<sup>36</sup>. Его современник Огюст Конт акцентирует внимание на роль молодежи в обществе. По его мнению, социальный прогресс всегда требует противовеса, который философ усматривает в стремлении старшего поколения к стабильности<sup>37</sup>. Согласно этому учению о социальной динамике молодежь не замещает стариков, но приводит в движение нечто новое; с другой стороны, достижения старшего поколения олицетворяют собой ту меру, на которую следует ориентироваться новому.

Проблема поколений рассматривалась И.С. Тургеневым. В его письмах периода работы над "Отцами и детьми" часто встречаются размышления о молодости и старости, об их несовместимости и взаимном непонимании<sup>38</sup>. Преимуществом молодости Тургенев считает относительно безоблачный взгляд на жизнь. Но юношеская восторженность по-своему ограничена: в ней нет ощущения драматизма человеческого существования. Старости этот драматизм открыт, она мудрее, человечнее, но зато она теряет крылья молодости, устремленность в будущее и живет в большей степени накопленным опытом.

В начале XX века, в США (Г. Стэнли Холл), а немного позже в Германии (Ш. Бюлер, Э. Шпрангер, В. Штерн и др.) и России (В. И. Ленин, Л. С. Выготский, А. Б. Залкинд и др.) сформировались три основные направления теоретического осмысления молодого поколения — трактовка молодежи как носительницы психофизических свойств молодости; понимание молодежи как культурной группы; постижение молодежи как объекта и субъекта процесса преемственности и смены поколений. Эти три линии, обнаруживают свое влияние на протяжении всего века в многочисленных теориях молодежи.<sup>39</sup> В их содержании отразились ситуации,

---

<sup>36</sup> Гегель Г. Работы разных лет. Т. 1, С. 183 М. 1970-1971

<sup>37</sup> Конт О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении). М., 1976. С. 39

<sup>38</sup> Тургенев И.С.. Полное собрание сочинений и писем. М., 1988 Т. 28 С. 17.

<sup>39</sup> В.А. Луков. Ильинский: Гуманистическая концепция молодежи//Знание. Понимание. Умение. 2006 № 5

когда молодежь становилась заметным фактором общественной жизни, социальных перемен.

Интерес к молодежи возрастает с наступлением эпохи индустриальной цивилизации (на марксистском языке – период утверждения капитализма в его домонополистической стадии). В формирующейся на данном этапе социальной структуре все более заметное место занимает молодежь, растет ее активность в общественно-политических движениях. Наряду со студенческими корпорациями появляются союзы рабочей молодежи, которые будучи составной частью политического рабочего движения, представляемого партиями, играют все более заметно обозначающуюся самостоятельную роль.

Особое внимание на активизирующееся молодое поколение обращают революционеры. Об этом свидетельствуют, в частности, труды ведущего теоретика рабочего движения второй половины XIX столетия, основоположника научного коммунизма К. Маркса. Молодежь в его трудах как и в работах Ф. Энгельса, занимает значительное место.<sup>40</sup> На первом плане, естественно, стояли социальные и политические аспекты проблемы.

В России в общественном мнении вопросы преемственности поколений, участия молодежи в борьбе за лучшее будущее также явились предметом дискуссий. Их ставили в своих статьях революционные демократы А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др. На них обращала внимание отечественная литература.

В зависимости от условий данного исторического момента на передний план в качестве предмета теоретического обобщения выходили разные стороны молодежи. На западе наибольший резонанс получил «студенческий бунт» конца 1960-х годов. Тогда он стал полной неожиданностью для общества, и задача осмысления проблем молодежи стала острейшей необходимостью.

---

<sup>40</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. О молодежи. М., 1972 С. 48.

В социалистических странах на тот же период приходится взлет социологии молодежи. В ряде стран возникли специализированные научно-исследовательские институты проблем молодежи, их возглавили крупные ученые, выдвинувшие масштабные теоретические концепции (П.-Э. Митев, О. Бэдина, В. Фридрих и др.). В СССР тоже оживилась теоретическая мысль, и в трудах И. С. Кона, С. Н. Иконниковой, В. Н. Шубкина, В. Н. Боряза, В. Т. Лисовского, М. Х. Титмы, Ф. Р. Филиппова были сделаны основательные попытки классификации молодежной проблематики<sup>41</sup>.

В Советском союзе данная тематика активно разрабатывалась созданным в 1975 году Общественным Советом по координации научных исследований проблем молодежи при ЦК ВЛКСМ и Академии педагогических наук СССР. План работы Общественного Совета на 1986–1990 гг. включал 359 тем научных исследований, исполнителями которых были Московский и Ленинградский госуниверситеты, Институт философии, Институт социологии, Институт экономики АН СССР, Высшая комсомольская школа и ее НИЦ и др.<sup>42</sup> В 1985–1990 гг. главным ученым секретарем Совета был И. М. Ильинский, который возглавлял самую крупную научную структуру, специально занимавшуюся исследованиями молодежи, — Научно-исследовательский центр Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ.

Однако главным, определяющим в оценках роли молодежи в общественном прогрессе была политическая ориентация ее организаций. В преддверии и в ходе боев в России лидер большевистской партии В.И. Ленин в ряде своих выступлений, статей обосновал необходимость активной работы в юношеской среде как одной из важнейших задач.<sup>43</sup> Позднее, в условиях режима Советской власти, возглавляя правительство, В.И. Ленин лично

---

<sup>41</sup> Общество и молодежь. М., 1973. С. 29-34

<sup>42</sup> В.А. Луков Ильинский: Гуманистическая концепция молодежи//Знание. Понимание. Умение. 2006 № 5

<sup>43</sup> См.: Ленин В.И. О молодежи М., 1974 С. 25

направлял организационное строительство в молодежном движении страны, разрабатывал основы молодежной политики<sup>44</sup>.

В 80-х гг. огромное влияние на исследования по вопросам молодежной политики оказал начавшийся процесс перестройки в стране. Многие дискуссии того времени о комсомоле сегодня представляются не совсем понятными. Например, по вопросу о том, возник комсомол по инициативе самой молодежи, или же был создан партией большевиков<sup>45</sup>. Идея комсомола как организованного отряда передовой советской молодежи трудно сочеталась с задачей массового приема в ряды ВЛКСМ, как массовую воспитательную организацию.. Таким образом, вставал вопрос: что же более важно для этой организации – количество или качество?

Ленинские слова из заметки «Интернационал молодежи» (1915) о том, что мы должны выступать за полную самостоятельность союза молодежи<sup>46</sup>, так мешали многим теоретикам комсомола, что их приходилось или не упоминать, или комментировать в том смысле, что у вождя имелась в виду только организационная самостоятельность. В целом, на литературе о комсомоле и молодежи тех лет не могли не сказаться партийные установки. И это естественно: в идеологическом смысле партия диктовала необходимость сохранять безусловную верность марксизму-ленинизму.

Более реальная оценка создавшейся ситуации была дана в книге «Комсомольское строительство» вышедшей как учебное пособие для комсомольских работников и активистов. Не смотря на присутствующие общепринятые в то время основные черты комсомола (организация молодежная, коммунистическая, массовая, политическая и т. д.) авторы выделяют и такую: «Комсомол — организатор социального общения молодежи... Общение молодежи — исключительно важный момент обеспечения преемственности поколений»<sup>47</sup>.

---

<sup>44</sup> См.: Ленин В.И. Задачи союзов молодежи. Полн. собр. соч. Т.41 С. 298-318

<sup>45</sup> Трущенко Н. В. Источник силы: Партия — организатор и руководитель комсомола. М.: Мол. гвардия, 1973 С. 78;

<sup>46</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 226.

<sup>47</sup> Комсомольское строительство. М. 1984 С. 72–73.

Закон о молодежи, который хотели принять в 1991 году, должен был дать необходимую основу для дальнейшего существования комсомола. Начавшийся события и последующий распад Советского союза привел к расформированию ВЛКСМ, но исследования по основным проблемам молодого поколения не были свернуты.

Наиболее полно разработки в области молодежной политики были изложены в материалах к докладу ООН о положении молодежи в мире, которые готовились при участии российских специалистов, и в которое органически вошел и опыт нашей страны. Предлагаемая концепция включала восемь положений. Они таковы:

1. Молодежь — это объективное общественное явление, выступающее всегда как большая специфическая возрастная подгруппа.
2. Молодежь по природе двойственна: она — явление биологическое и социальное, что определяет связь ее психофизического и социального развития.
3. Молодежь — явление конкретно-историческое. Это означает, что точного универсального для всех обществ определения понятия молодежь не существует.
4. Молодежь — это носитель огромного интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству.
5. Молодежь одновременно объект и субъект социализации, что определяет ее социальный статус.
6. Молодежь обретает субъектность по мере самоидентификации, самосознания своих интересов.
7. Молодежь — носитель процессов, которые развернутся в будущем.
8. Молодежь—объект комплексных, междисциплинарных исследований, которые только в своей совокупности могут дать достаточно достоверную картину о ней.<sup>48</sup>

Эта концепция во многом составила основу для дальнейшего изучения

---

<sup>48</sup> В.А. Луков Ильинский: Гуманистическая концепция молодежи//Знание. Понимание. Умение. 2006 № 5

молодежи.

В начале 90-х гг. в России и странах СНГ были защищены докторские и кандидатские диссертации по социальной философии, проведены социологические исследования, опубликованы десятки статей и монографий, в которых проблемное поле российской молодежи было существенно увеличено. При этом значительно расширена и обогащена методологическая основа исследований. Не преуменьшая достижений марксистской мысли, их авторы не ограничиваются только ими, используя весь арсенал достижений современных наук об обществе, в том числе и тех, которые до недавнего времени отрицались в угоду гипертрофированному «классовому подходу».

В условиях постсоветского режима власти задачи общества в отношении молодежи сохраняют свою актуальность. Свидетельство тому – установки, исходящие от высших руководителей страны и, прежде всего, Президента В.В. Путина, о том, что современному молодому поколению строить будущее России<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Послание Федеральному Собранию РФ 8 июля 2000 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3017&c=0&p=2>; Послание Федеральному Собранию РФ 3 апреля 2001 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3018&c=0&p=3>; "Российская газета" от 19 апреля 2002 г., № 2939; Послание Федеральному Собранию РФ 16 мая 2003 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3020>; "Российская газета" - №3486 от 27 мая 2004 г.; "Российская газета" - от 25 апреля 2005 г.; "Российская газета" - №4063 от 11 мая 2006 г.; "Российская газета" - №4353 от 27 апреля 2007 г.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР.

Основы молодежного движения в Советском государстве составляли труды К.Маркса и Ф.Энгельса, выступления и речи В.И. Ленина. Теория марксизма-ленинизма, рассматривала молодежь как социально-демографическую группу общества, которая находится в процессе политического, нравственного и физического становления; ее мировоззрение еще не приобрело четких ориентиров, а лишь находится на стадии формирования. Тезис К. Маркса, который был принят I Интернационалом, «наиболее точно отражает роль молодежи в классовой борьбе «...передовые рабочие вполне сознают, что будущее их класса, и, следовательно, человечества, всецело зависит от воспитания подрастающего рабочего поколения».<sup>50</sup> В этом указании Маркса очерчена обязанность партий — руководить развитием юношества, целеустремленно формировать его мировоззрение и нравственные ценности.

Возглавляя большевистскую партию В. И. Ленин подчеркивал, что главное средство привлечения молодежи вступить в ряды РСДРП это вся ее политика по вопросам жизни общества. «...Разве не естественно, что у нас, партии революции, преобладает молодежь? Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодежи. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идет молодежь. Мы партия самоотверженной борьбы с старым гнильем, а на самоотверженную борьбу всегда первой пойдет молодежь».<sup>51</sup>

Первым документом большевизма по проблемам воспитания и организации подрастающего поколения была резолюция II съезда РСДРП «Об отношении к учащейся молодежи». Проект резолюции, написанный В. И. Лениным, обсуждался уже после фактического раскола партии на

---

<sup>50</sup>См.: Маркс К. Инструкция делегатам временного центрального совета по отдельным вопросам. <http://lugovoy-k.narod.ru/marx/16/25.htm>

<sup>51</sup> См.: Ленин В.И. Кризис меньшевизма. ПСС, М., 1947. Т. 11 С. 311

«большевиков» и «меньшевиков». Ленинский проект состоял из трех взаимосвязанных частей и краткого введения, призывавшего все партийные организации «...оказать всяческое содействие этой молодежи в ее стремлениях организовать...»<sup>52</sup>. В своем выступлении на съезде Владимир Ильич рекомендовал всем организациям, группам и кружкам учащихся, прежде всего, вырабатывать у своих членов цельное и последовательное революционное мировоззрение, добиваться серьезного изучения марксизма. Была поставлена и практическая задача: обеспечить прочные связи юношеских объединений с партийными организациями.

Большое место в работе партии в массах подрастающего поколения играла пропаганда Программы РСДРП, в том числе трех ее разделов, где были сформулированы положения, касающиеся юношества. Среди них — требование избирательного права с 21 года, права получения образования на родном языке и в связи с этим создания школ, бесплатного и обязательного общего и профессионального образования для всех детей до 16 лет, запрещения наемного труда детей в возрасте до 16 лет, ограничения рабочего дня подростков до 16 — 18 лет шестью часами.<sup>53</sup> Молодежь видела в этих программных требованиях выражение своих интересов и поддерживала партию.

Первой организационной формой стали союзы рабочей молодежи были созданы в марте — апреле 1917 года на крупных заводах Петрограда. Затем подобные объединения возникли в Петергофско-Нарвском, Выборгском и других районах Петрограда.<sup>54</sup>

В Москве первые юношеские организации были созданы в Замоскворецком районе. Одновременно с ними работал союз молодежи при Московском комитете РСДРП (большевиков). Многие члены этого союза

---

<sup>52</sup> Ленин В.И. Проект резолюции об отношении к учащейся молодежи// Полное собрание сочинений Изд.5 Т.7, С. 34

<sup>53</sup> См. Ленин В.И. Проект программы Российской социал-демократической рабочей партии// Полное собрание сочинений Изд. 4 Т. 6 С. 11-17

<sup>54</sup> См.: О работе комсомола <http://vault.exmachina.ru/orkns/1/1/>



стали организаторами союзов рабочей молодежи в районах и на заводах Москвы.<sup>55</sup>

В апреле – мае 1917 года чтобы придать организационную целостность и идентичность молодежному движению в газете «Правда» был опубликован примерный устав социалистического союза молодежи.

После февральской революции появились легальные возможности для создания самостоятельных массовых пролетарских союзов рабочей и учащейся молодежи, руководимых партией большевиков. У молодежи не было тогда еще достаточного опыта организации и ясного понимания целей движения. Поэтому задача большевиков состояла в объединении молодежи под своим знаменем и разоблачении меньшевиков и эсеров, стремящихся увести молодежь от классовой и революционной борьбы.

На VI съезде партии был не только определен характер юношеских организаций, но и их боевая программа действий. Местным партийным организациям было поручено оказать поддержку движению рабочей молодежи. В то же время было дано указание: «Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над нею».

В. И. Ленин видел в коммунистическом союзе молодежи организацию, распространяющую свое влияние на все молодое поколение<sup>56</sup>. Взгляд Ленина на массовость комсомола донес до нас Луиджи Полано, бывший в 1917-1921 гг. секретарем федерации социалистической молодежи Италии, делегатом I Конгресса и членом Исполкома КИМа, II и III Конгрессов Коминтерна. Вспоминая о втором конгрессе Коминтерна, он ссылаясь на Ленина, который сказал ему, что «юношеские организации должны быть массовыми»<sup>57</sup>, а для этого кроме распространения коммунистических идей среди молодежи они должны бороться за непосредственные требования молодых рабочих, крестьян, студентов. Более того, Ленин посоветовал работать над тем, чтобы

---

<sup>55</sup> См.: Там же.

<sup>56</sup> Ленин В. И. Задачи союзов молодежи (Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического союза молодежи 2 октября 1920 г.) Поли. собр. соч. Т. 41. С. 307-309, 314.

<sup>57</sup> Там же. С. 310.

превратить Федерацию социалистической молодежи Италии «в массовую революционную организацию рабочей, крестьянской и студенческой молодежи», подчеркнув, что «это главное»<sup>58</sup>.

В августе в Петрограде состоялась общегородская конференция, которая объединила юношеские организации города в единый Социалистический союз рабочей молодежи. Такая же конференция состоялась в Москве. На конференции союзы рабочей молодежи Москвы объединились в Социалистический союз рабочей молодежи «III Интернационал»<sup>59</sup>.

Успешное вооруженное восстание в октябре 1917 года в Петрограде привело большевистскую партию к власти. Изменение политическое ситуации открыло широкие пути творческой активности молодежи и создание различных организаций. По всей стране, в городе и в деревне, образовывались социалистические союзы рабочей и крестьянской молодежи. Члены союзов оказывали большую помощь партийным организациям в укреплении советских органов на местах.

К середине 1918 года перед партией встает вопрос об объединении местных организаций в единый союз. Поддерживая инициативу Петроградского, Московского и Уральского союзов молодежи, ЦК РКП(б) в июле 1918 года создал организационное бюро по созыву первого Всероссийского съезда союзов молодежи. На местах проходили уездные и губернские конференции союзов молодежи, избирались делегаты на всероссийский съезд.

29 октября-4 ноября 1918 года в Москве состоялся первый Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи, который положил начало существованию Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ). По поручению ЦК РКП(б) на съезде с докладом выступал Е.М. Ярославский. Решением съезда был утвержден устав союза и три основных принципа:

---

<sup>58</sup> Полано Л. На втором Конгрессе Коминтерна // Молодой коммунист. 1972. № 4. С. 36, 37

<sup>59</sup> Молодежное движение России в документах (1905-1938 гг.)», 2000 г., С. 33

- ✓ Солидарность с РКП (б)
- ✓ Распространение идей коммунизма
- ✓ Вовлечение рабочей и крестьянской молодежи в активное строительство Советской России<sup>60</sup>

На I съезде РКСМ были заложены основы коммунистического движения молодежи и объединения местных организаций в единую организацию государственного масштаба.

Сразу после образования перед комсомолом встал вопрос о необходимости увеличения численности и вовлечения максимального числа молодых людей в свою работу. Несомненная заинтересованность со стороны партии помогло комсомолу постепенно стать самой массовой организацией в Советском государстве.

На VIII съезде партии в марте 1919 года большое внимание было уделено вопросам партийного руководства комсомолом, была принята резолюция «о работе среди молодежи». После съезда 6 августа 1919 года было утверждено совместное указание ЦК РКП (б) и ЦК РКСМ «О взаимоотношениях Российского Коммунистического союза молодежи и Российской коммунистической партии (большевиков)». В нем отмечалось, что комсомол «...признает программу и тактику РКП, является организацией автономной, имеет свой Устав и работает под контролем центра и местных коллективов партии. Особо подчеркивалось, что инициативность комсомола «является основой его работы, непременным условием его существования». Поэтому контроль партии над союзом не должен носить характера опеки, мелочного вмешательства в ... работу союза и должен проводиться только в рамках Устава союза и инструкции РКСМ». <sup>61</sup>

II съезд РКСМ состоялся в Москве 5-8 октября 1919 года. На нем присутствовали 429 делегатов от 491 местной комсомольской организации, из них 286 человек члены коммунистической партии (68%). Среди ключевых

---

<sup>60</sup> См.: Речь Е.М. Ярославского [http://www.pseudology.org/Bolsheviki\\_lenintsy/XVII/12\\_4.htm](http://www.pseudology.org/Bolsheviki_lenintsy/XVII/12_4.htm)

<sup>61</sup> См. Молодежное движение России в документах (1905-1938 гг.), 2000 г., С. 78

вопросов вынесенных на обсуждение, был вопрос об активном вовлечении в работу комсомола девушек-работниц. Рекомендовалось организовать для девушек курсы грамоты, привлекать их к работе в советских учреждениях. Фактически комсомол взял на себя не только функцию воспитательную, но и образовательную.

Идея «мировой революции» делала необходимым создание организации, подобной РКСМ, но международного уровня. В ноябре 1919 года молодые коммунисты и члены левых социалистических юношеских организаций основали Коммунистический союз молодежи, который стал единственным центром международного движения пролетарского юношества.<sup>62</sup>

В резолюции III Конгресса Коминтерна<sup>63</sup> отмечалось что ранее юношеские организации «взяли на себя выполнение функций отсутствующих в большинстве стран революционных партий, стали авангардом в революционной борьбе». На современном этапе молодежным организациям необходимо вернуться к своей основной задаче – к воспитанию подрастающего поколения. Таким образом, постепенный отход от международной деятельности переориентировал комсомол на внутренние проблемы: восстановление народного хозяйства и преодоление последствий голода и Гражданской войны.

В 1924 году для укрепления резерва партии ЦК РКП (б) потребовал от парторганизаций усиленного приема в свои ряды комсомольцев. Только за февраль-апрель комсомол передал в партию 25 600 человек.<sup>64</sup> В это же время свое суждение по вопросу роста рядов комсомола высказал И. В. Сталин. Он считал, что надо одновременно и закреплять, и расширять свое влияние в деревне<sup>65</sup>. Иного мнения был Н. И. Бухарин, который на VI съезде РЛКСМ, состоявшемся через три месяца после выступления Сталина, высказал мысль о целесообразности приостановить массовый рост рядов комсомола, состав которого за полтора года вырос почти в три раза и достигал миллиона

---

<sup>62</sup> См. Хаванов Е.И. Коминтерн и молодежь. Саратов., 1982. С. 16

<sup>63</sup> Начиная со II Конгресса Коминтерна в Исполком избираются представители КИМа

<sup>64</sup> См. «История ВЛКСМ», М., 1978 С. 56

<sup>65</sup> См. Сталин И. О противоречиях в комсомоле. Соч. Т. 6. С. 66.

человек. Но вопрос был не в численном росте, а в том, что две трети комсомольцев были политически неграмотны. Поэтому, на его взгляд, следовало вначале добиться качественного улучшения состава комсомола, а затем уже продолжать увеличивать его численность<sup>66</sup>.

В 20-30 гг. несколько раз комсомол проводил перестройку своей работы. В ноябре 1926 г. пленум ЦК ВЛКСМ принял первое решение об изменении работы комсомола<sup>67</sup>. В 1931 г. была намечена, на мой взгляд, наиболее важная линия перестройки, которая позволяла поставить комсомольца в центр внимания союза. «Системой работы по-новому» предусматривалось предоставление возможности самим выбирать для себя любое конкретное дело, общественную работу, которая их интересует и на которую они способны. Такой подход позволял мобилизовать творчество и самодеятельность молодежи на решение стоящих перед комсомолом задач. Затем в марте 1934 г. пленум ЦК ВЛКСМ вновь принимает постановление о перестройке работы комсомола<sup>68</sup>.

ЦК ВЛКСМ ставил правильную задачу — «меньше шаблона, больше разнообразия в формах и методах работы». Но эта идея разбивалась о стену бюрократизма и консервативности. Вот слова одного комсомольского работника того времени: «Сколько сейчас ажиотажа вокруг новых схем и проектов перестройки! Каждый чиновник пишет схемы и предлагает проекты их. Сколько уже сейчас бездельников, людей канцелярского пошиба, отъявленных болтунов начинают и будут скрываться сегодня и завтра за схемой перестройки, за шумихой о перестройке!»<sup>69</sup> Комитеты комсомола все больше погружались в канцелярско-бюрократический стиль. Николай Чаплин на VIII съезде ВЛКСМ говорил, что руководство комсомольскими организациями отставало от развития инициативы и активности масс,

---

<sup>66</sup> См.: Бухарин Н. Борьба за кадры. Речи и статьи. М.; Л., 1926. С. 233

<sup>67</sup> См.: Об улучшении форм и методов союзного руководства и проведения внутрисоюзной демократии. Резолюция III пленума ЦК ВЛКСМ, ноябрь 1926 г. // Организация удесят�еряет силы. М., 1968. С. 83-92.

<sup>68</sup> О перестройке организаций ВЛКСМ на основе решений XVII партсъезда. Постановление IX пленума ЦК ВЛКСМ, март 1934 г. // Организация удесят�еряет силы. М., 1968. С. 144-151

<sup>69</sup> См.: Вайшла И. Набрать новые, повышенные темпы. Речь на пленуме ЦК ВЛКСМ // Известия ЦК ВЛКСМ. 1934, № 7-8. С. 33.

комитеты комсомола встречали инициативу молодежи старыми методами и формами, которые были на вооружении еще отцов и дедов.<sup>70</sup>

Особенно сильно нарушения внутрисоюзной демократии стали проявляться после X съезда. В мае 1937 г. пленум ЦК комсомола в принятой резолюции констатировал, что нарушались положения о выборности комсомольского актива, утверждение работников и их освобождение от работы проводились без учета мнения комсомольцев, выборные органы подменялись аппаратом. Отмечалось также, что в работе комсомольских организаций была парадность, шумиха, демократический централизм стал бюрократическим централизмом. Делался вывод, что сложившаяся практика тормозила рост активности комсомольцев, лишала членов ВЛКСМ их законных прав участия в контроле за работой выборных органов.<sup>71</sup>

Для изменения ситуации после X съезда ВЛКСМ Ленинский комсомол активнее взялся за студенческую молодежь. Если в 1931 году в состав входило 279 тысяч учащихся, то к середине 1935 - 632 тысячи. Во многих крупных вузах введены должности освобожденных секретарей комитетов ВЛКСМ, улучшилась структура факультетских и вузовских организаций.<sup>72</sup> Но нехватка образования в руководящих кадрах приводила все к тому же торможению. Многие лидеры имели среднее, незаконченное высшее и высшее образование, но опыт комсомольской работы был у них недостаточен. Начал рассматриваться вопрос о создании единой школы комсомола, но его решению помешало вступление Советского союза во Вторую мировую войну.

В условиях военного времени и мобилизации произошло резкое смещение направлений деятельности комсомола: более 50 тысяч комсомольцев в первые дни войны ушли на фронт. Работники ЦК ВЛКСМ, секретари ЦК ЛКСМ союзных республик, секретари обкомов, райкомов, и крайкомов были направлены на фронт на должности политработников. На их

---

<sup>70</sup>См.: Криворученко В.К. Внутрисоюзная демократия в ВЛКСМ в 20-30-х годах: слова и дела. <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Krivoruchenko/>

<sup>71</sup> Резолюция III пленума ЦК ВЛКСМ. М., 1937. С. 4, 5, 12.

<sup>72</sup> «История ВЛКСМ», М., 1978 С. 116

плечи ложилась помощь в поддержании морального духа и дисциплины в войсках. Фактически руководство комсомольскими организациями перекладывалось на Главное политическое управление, за ЦК ВЛКСМ оставался совещательный голос.

Исходя из указаний ЦК ВКП(б), Центральный Комитет ВЛКСМ уже на второй день войны принял постановление «О мероприятиях по военной работе в комсомоле». В соответствии с ним все комсомольцы обязаны были пройти военную подготовку.

В первые месяцы войны в Вооруженные Силы пришло только по общей мобилизации 900 тыс. комсомольцев. К январю 1942 г. в армии и на флоте насчитывалось около 2 млн. членов ВЛКСМ.<sup>73</sup>

Комсомол активно участвовал во Всеобщем военном обучении граждан (Всевобуч). В соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ об участии комсомольских организаций в подготовке населения к противовоздушной обороне и в комплектовании аэроклубов Осоавиахима уже в июле 1941 г. в этих клубах начали занятия 16 тыс. членов ВЛКСМ, а 55 тыс. были направлены в качестве инструкторов противохимической обороны и руководителей групп самозащиты. На военно-учебных пунктах Всевобуча были созданы организации ВЛКСМ и введены должности заместителей политруков по комсомольской работе. Комиссаром Главного управления Всевобуча стал секретарь ЦК ВЛКСМ Ф. И. Наседкин.

Но заслуги комсомола не ограничивались воспитательными и военными функциями: учитывая многонациональный состав Красной Армии, комсомол проводил работу среди солдат на их родном языке, привлекая к ней членов ВЛКСМ разных национальностей.<sup>74</sup>

В боях против гитлеровских захватчиков молодые воины показывали образцы самоотверженности, совершали подвиги, которые навсегда вошли в историю нашей Родины и будут служить несмотря ни на что, славным

---

<sup>73</sup> Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринев О.В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997. С. 87

<sup>74</sup> Там же. С 89

примером для будущих поколений. Первыми Героями Советского Союза в дни войны были летчики - комсомольцы Степан Здоровцев, Петр Харитонов и Михаил Жуков. В годы войны за героизм и мужество, проявленные в боях 3,5 млн. комсомольцев армии и флота и 50 тыс. молодых партизан были награждены орденами и медалями. Героями Советского Союза стали 1262 члена ВЛКСМ,<sup>75</sup> включая партизан и подпольщиков<sup>76</sup>.

После окончания войны весь ресурс СССР был направлен на народное хозяйство, что, конечно отразилось на комсомоле. Государству было необходимо создать как можно больше бесплатной рабочей силы, поэтому основным направлением деятельности ВЛКСМ стала мобилизационная. По путевкам комсомольских организаций более 678 тыс. человек были направлены на восстановление промышленности и транспорта пострадавших республик и областей.

Для улучшения деятельности комсомола в вузах и техникумах Центральный комитет ВЛКСМ принял ряд решений, направленных на совершенствование структуры комсомольских организаций учебных заведений. Постановлением ЦК ВЛКСМ от 16 сентября 1946 года были определены нормативы создания факультетских и курсовых организаций, были расширены их права. В ряде обкомов и горкомов были созданы отделы по работе среди студенческой молодежи, введены должности инструкторов по работе среди студенческой молодежи в отделах пропаганды и агитации.

Осенью 1945 года при участии делегации ВЛКСМ была создана Всемирная федерация демократической молодежи. Это международное объединение молодёжных организаций: центр международного демократического молодёжного движения, объединяющий молодёжь без различия политических и религиозных взглядов, расовой и национальной принадлежности. Основными целями организации стали борьба за мир, права молодёжи, независимость народов, интернациональное сплочение

---

<sup>75</sup> Являлись членами ВЛКСМ на момент награждения

<sup>76</sup> Еремин В.Г., Исаков П.Ф. Молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1977 С. 69.



прогрессивной молодёжи и против империализма, колониализма, фашизма и расизма. Советский Союз в ВФДМ представляли ВЛКСМ и Комитет молодёжных организаций СССР.

Объединение прокоммунистической молодежи разных стран дало старт новому фестивальному движению.. При активном участии комсомола был подготовлен I Всемирный фестиваль молодежи, который состоялся в Праге летом 1947 года. По его окончанию был принят призыв ВФДМ совместными усилиями готовиться к проведению Всемирного дня молодежи, под лозунгом борьбы за мир, против реакции и фашизма.<sup>77</sup>

В дальнейшем федерация продолжала свою деятельность по основным направлениям: По инициативе ВФДМ были созваны: Международная конференция по проблемам рабочей молодёжи (Варшава, 1948), Международная конференция в защиту прав молодёжи (Вена, 1948, 1953), Международный семинар по борьбе молодёжи против военных иностранных баз на Ближнем и Среднем Востоке (Каир, 1967), Консультативная встреча европейских организаций ВФДМ по проблемам европейской безопасности (Варшава, 1967) и др. При активном участии ВФДМ были созданы Международный фонд солидарности с молодёжными организациями колониальных и зависимых стран (1954), Комитет солидарности с народами португальских колоний (1967), Международный комитет солидарности с Вьетнамом (1968)<sup>78</sup>.

В это же время ВЛКСМ развил эффективную идеологическую работу в комсомольских организациях вузов и техникумов. В 1956-1957 годах на дневных отделениях вузов члены ВЛКСМ составляли 94 %, а в техникумах – 80 % . По просьбе Центрального Комитета ВЛКСМ Министерство высшего и среднего образования СССР приняло решение о введении представителей комсомола в общеуниверситетские и факультетские организации, призванные решать вопросы приема абитуриентов на учебу, распределения

---

<sup>77</sup> «История ВЛКСМ», М., 1978 С. 138

<sup>78</sup> World Federation of Democratic Youth <http://www.wfdy.org/history.htm>

мест в общежитии, направления молодых специалистов на работу. Усилилось внимание к изучению научного коммунизма, неуспеваемость по этому предмету выносилась на комсомольские собрания, и грозило исключением.

К середине 50-х годов завершилась организационная перестройка комсомола. Вместо существовавших 6-7 отделов в ЦК ВЛКСМ были созданы три: комсомольских организаций; пропаганды и агитации, учащейся молодежи и пионеров; финансово-хозяйственный сектор. При комитетах были созданы комиссии: производственно-бытовые, по изучению и пропаганде передового опыта работы комсомольских организаций и передового опыта молодежи в промышленности и сельском хозяйстве, по вопросам эстетического воспитания, культурно-просветительской работе, физкультуре и спорту.

В начале 60-х годов наибольшее внимание руководители государства уделяли техническому образованию и политической идеологизации комсомола. Система политического просвещения была разделена на три ступени: на первой объединялись молодые люди, не имеющие среднего образования, на второй – окончившие школу, третья рассчитанная на молодую интеллигенцию.

В 1967 году впервые был организован Всесоюзный конкурс студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международному молодежному движению, в котором участвовало более 80 тысяч человек. Всесоюзный конкурс проводился и на лучшую студенческую работу по естественным и техническим наукам. Лучшие из них демонстрировались на всесоюзной выставке научного и технического творчества студентов вузов и учащихся техникумов на ВДНХ.<sup>79</sup>

В июне 1969 года ЦК ВЛКСМ принял постановление «О мерах по улучшению информационной работы в комсомоле». Начал издаваться «Информационный бюллетень ЦК ВЛКСМ», были выделены новые

---

<sup>79</sup> «История ВЛКСМ», М., 1978 С. 169

должности в штате по этому направлению.<sup>80</sup> Для подготовки квалифицированных комсомольских кадров с 1968 года организована переподготовка на базе Высшей партийной школы при ЦК КПСС, а в 1969 году создана Высшая комсомольская школа.

В 70-х годах комсомол продолжал основные направления своей работы, постепенно переходя, как и в целом, все общество к стагнации. Руководители ВЛКСМ глубоко ушли в политику, посещая с визитами Лаос, Китай, страны Средней Азии.

А. Альман – первый секретарь ЦК ЛКСМ Эстонии говорил об этом: «Возросшая социальная активность молодежи выражается во множестве новых идей, мыслей, начинаний. Все они ждут внимательного и подробного изучения, своевременной и реальной поддержки. Практика показывает, что комсомол своими ограниченными возможностями с этой задачей пока не справляется».<sup>81</sup>

И все же ЦК ВЛКСМ считал практику организации научно-технического творчества молодежи неэффективной. Дважды, в 1985 и в 1986 гг., НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ проводил опросы экспертов по проблемам развития НТТМ. Распределение их оценок системы организации НТТМ выглядели так: Варианты ответов на вопрос анкеты: “ В какой мере эффективна существующая система организации НТТМ?”<sup>82</sup>

	1985	1986
Эффективна во всем	3,5 %	10 %
Не вполне эффективна	65,5 %	68 %
Совершенно не эффективна	17 %	14 %

---

<sup>80</sup> Там же, С. 182

<sup>81</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm) .

<sup>82</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm)

Серьезным препятствием на пути реформирования средней и высшей школы, где влияние комсомольских организаций традиционно было сильным, стало отсутствие ученического и студенческого самоуправления, подчиненность комсомольских организаций педагогическому или профессорско-преподавательскому коллективу. В то же время резко выросло количество студентов учащихся профтехучилищ. Если в начале 70-х годов численность лиц, имеющих высшее и среднее образование, составляла 95 млн. человек, то к 1986 году она увеличилась до 161,2 млн. человек. Столь высокий образовательный уровень был достигнут за счет увеличения численности приема в соответствующие учебные заведения. Например, если в 20-е годы заканчивало школу второй ступени менее 1% молодых людей 18-летнего возраста, в 1980 году - около 30% (1млн. 55 тыс.), то в 1986 году - 3млн. 197 тыс., т.е. около 82%.<sup>83</sup> Возрастала «Комсомольская прослойка»: среди студентов вузов, достигла 95,4%; в средних специальных учебных заведениях – 96,2%; в ПТУ – 73,4%; в средних и восьмилетних общеобразовательных школах – 69,5%.<sup>84</sup> Там же преобладало мнение о том, что все новое, непривычное в поведении молодежи для старшего поколения должно рассматриваться как недостаточная зрелость, упущения в воспитании, требующее преодоления путем усиления воспитательного воздействия комсомола на молодежь, партийных организаций на комитеты комсомола. Такой подход к комсомольским проблемам сформировался давно и не менялся. Но и в партийном руководстве были люди, понимавшие необходимость коренных изменений в работе комсомола. Зимой и весной 1984 года в ЦК КПСС началась подготовка большого постановления по вопросам партийного руководства комсомолом. Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем усилении партийного руководства комсомолом и повышении

---

<sup>83</sup> СССР в цифрах и фактах в 1985 г. М., 1986. С.240

<sup>84</sup> См.: Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997. С. 101

его роли в коммунистическом воспитании молодежи» было принято и опубликовано в июле 1984 года.<sup>85</sup>

Руководство такой молодежной организацией становилось делом все более трудным. Невозможность охватить из центра все многообразие комсомольской жизни стала очевидной, и тем не менее ставка по-прежнему делалась на дальнейшую централизацию руководства. Вместо развития инициативы, самостоятельных начал в жизни комсомола утверждалось единообразие. Организации стали похожи друг на друга как близнецы: одинаковые планы, одинаковые мероприятия, одинаковые повестки собраний, даже одинаковые недостатки... Забегание вперед, желание всюду успеть, «починомания» и жажда быстрого победного рапорта, неумение довести до конца начатое дело, требование новых прав, не используя как следует уже предоставленные, причудливо сочетались с канцелярщиной, бумаготворчеством, заседательской суетой.<sup>86</sup>

Важным событием в истории комсомола стал XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве проходил в Москве с 23 июля по 3 августа 1985 года. В нем приняли участие делегации из 157 стран и Западного Берлина. Были представлены 86 международных молодежных организаций и около 3 тысяч национальных. Это был самый представительный фестиваль за всю историю их проведения.

---

<sup>85</sup> Вместе с ним были приняты: Постановление ЦК КПСС от 19 июня 1984 года «О мерах по упорядочению деятельности вокально-инструментальных ансамблей, повышению идейно-художественного уровня их репертуара»; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 апреля 1984 года №313 «О дальнейшем совершенствовании общего среднего образования молодежи и улучшении условий работы общеобразовательной школы»; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 апреля 1984 года №314 « Об улучшении трудового воспитания, обучения, профессиональной ориентации школьников и организации их общественно-полезного, производительного труда»; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 апреля 1984 года №315 «О дальнейшем развитии системы профессионально-технического образования и повышении ее роли в подготовке квалифицированных рабочих кадров»; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 апреля 1984 года №316 «О мерах по совершенствованию подготовки, повышению квалификации педагогических кадров системы просвещения и профессионально-технического образования и улучшению условий их труда»; Постановление Совета Министров СССР от 12 апреля 1984 года №317 «О дальнейшем улучшении общественного дошкольного воспитания и подготовки детей к обучению в школе»; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 сентября 1984 года №1013 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организованного набора рабочих и общественного призыва молодежи»; Постановление ЦК КПСС от 8 февраля 1984 года «Об увеличении производства, повышении качества и улучшении идейно-художественного оформления товаров с отечественной символикой» и др.

<sup>86</sup> XX съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 15-18 апреля 1987 г.: Стенографический отчет. М., 1987. Т.1. С.39.

Комсомол укрепил свои связи с молодыми социалистами и социал-демократами, расширил контакты с организациями либеральной и радикальной молодежи, сделал первые шаги в налаживании отношений с демохристианской молодежью.

Обращает на себя внимание и то, что обе «оттепели» – хрущевская и горбачевская – начинались со Всемирных фестивалей молодежи в Москве в 1957 и 1985 годах. Вряд ли этот факт можно отнести к простому стечению обстоятельств. Всякий раз, когда появлялась необходимость несколько модернизировать систему, видоизменить мобилизационную модель развития общества, не отменяя ее в принципе, взгляд партийных и государственных руководителей СССР обращался к молодому поколению.

Половина участников фестиваля были в Советском Союзе впервые. Всего в Москву приехало около 21 тысячи человек. Москва приняла в эти дни от 14 до 15 тысяч туристов из-за рубежа и более 12,5 тысяч советских граждан.

Всего в рамках фестиваля было проведено более 3 тысяч мероприятий на 350 объектах города. В них приняли участие более 4,5 млн. человек.<sup>87</sup>

XXII Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве в силу коренных перемен в политике КПСС и СССР мог переломить тенденцию использования общедемократического, антивоенного и антифашистского молодежного движения в качестве орудия «холодной войны». На фестивале новое политическое мышление еще не было провозглашено, но практические шаги в этом направлении начались именно с фестиваля.

В июне 1986 года, находясь в Киеве, первый секретарь ЦК ВЛКСМ В.М. Мишин признал, что ЦК ВЛКСМ предлагал создать соответствующий отдел в Госкомстате и снять с комсомола непосильное для него бремя обеспечения партийных и государственных органов статистическими данными о молодежи. Это предложение не было поддержано. Комсомол в одностороннем порядке начал сокращать объем собираемой информации, что

---

<sup>87</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm)

сказалось на качестве анализа молодежных проблем и принимаемых по ним решениях.

12 апреля 1986 года в Москве состоялся XII Пленум ЦК ВЛКСМ. Дискуссия о стиле и методах работы, начавшаяся на заседаниях бюро ЦК, выплеснулась на трибуну высшего между съездами органа ВЛКСМ. Первый секретарь МК ВЛКСМ Станислав Смирнов сказал о том, что «с демократическим централизмом в нынешнем его понимании нужно что-то делать». Он говорил также о полной правовой некомпетентности комсомольских кадров. Серик Абдрахманов – первый секретарь ЦК ЛКСМ Казахстана указывал на административный зуд, стремление все расписать сверху, до мельчайших деталей. Член ЦК Михаил Салаев насчитал 200 предписанных ЦК ВЛКСМ форм работы с молодежью, многие из которых предполагали регулярную и объемную отчетность перед ЦК ВЛКСМ.<sup>88</sup>

В 1986 году НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ по поручению ЦК ВЛКСМ подготовил предложения по разработке комплексной целевой программы перестройки в комсомоле на период 1987-1990 годов.

Впервые в это время у комсомола появилась возможность не просто выполнять партийные установки, как это было до сих пор, а совершенно осмысленно, и во многом самостоятельно, осуществить реорганизацию союза.

Комсомол этой возможностью воспользовался. Вопрос о том как он это сделал очень важен, но он вторичен по отношению к главному - первой попытки переустройства всей огромной системы работы с молодежью, и ответ на него всегда субъективен.

Профессор И.М. Ильинский вспоминает: « Дело в том, что еще в 1986 году я выступил с докладом «Проблемы молодежи и молодежной политики в условиях ускорения социально-экономического развития советского общества», в котором впервые обосновал необходимость проведения в СССР

---

<sup>88</sup> . Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997. С. 189

целостной и сильной государственной молодежной политики. В частности предполагалось: 1) разработать и принять Закон СССР о государственной молодежной политике; 2) создать в стране систему органов по делам молодежи во главе с Госкомитетом; 3) разработать комплексную целевую программу «Молодежь»; 4) начать подготовку ежегодных докладов правительству о положении молодежи и т.д.

На подготовку и принятие Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР», на внедрение в общественное сознание самой идеи молодежной политики при поддержке ЦК ВЛКСМ у меня с группой энтузиастов ушло более 4 лет. Мы добились своего».<sup>89</sup>

Сразу после пленума ЦК ВЛКСМ одновременно несколько групп начали теоретическую проработку вопроса о перестройке в комсомоле.

Группа, созданная в Научно-исследовательском центре ВКШ так характеризовала наступивший момент: «Разрыв между потребностями, ожиданиями и требованиями общества и возможностями комсомола в их удовлетворении - это главное противоречие, которое и определяет прежде всего необходимость перестройки.

Период с 1985 по 1987 год включительно характеризовался тем, что все инициативы перемен в ВЛКСМ исходили исключительно сверху. Основная масса молодежи оставалась в лучшем случае наблюдателями. Реакция на инициативы отдельных комсомольских работников по-прежнему была настороженной. В сентябре был опубликован проект нового Устава ВЛКСМ и началось его обсуждение.

Если в понимании существа предполагавшихся реформ в комсомоле в 1986 году еще не было разногласий, они трактовались как улучшение управления существующей системой работы с молодежью, то в отношении средств ее осуществления расхождения во взглядах обозначились.

---

<sup>89</sup> Ильинский И.М. Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики». Молодежь и общество на рубеже веков. М., 1999. С.74.



В первом разделе аналитического материала “Перестройка организационной работы в комсомоле: проблемы и пути их разрешения”, подготовленном В.К. Петросяном, был предложен такой путь перестройки. «Главной предпосылкой успешного решения задач управления в комсомоле, на наш взгляд является переход к организационному механизму развития интенсивного типа». <sup>90</sup>

Меры, принимавшиеся ЦК ВЛКСМ по развитию внутрисоюзной демократии - совершенствование структуры организации и, как следствие, рост численности выборного актива, создание постоянных комиссий в выборных руководящих комсомольских органах, различных общественных формирований при комитетах ВЛКСМ, упорядочение работы с критическими замечаниями и письмами комсомольцев, использование социологических служб для изучения общественного мнения и др. - касались лишь отдельных сторон внутрисоюзных отношений и не оказывали решающего влияния на изменение общественной атмосферы в комсомоле.

Если бы идея автора записки была реализована, рядом с основным аппаратом управления образовался бы другой, считавший себя свободным от тяжелого наследия прошлого, и раскол организации в дальнейшем был бы предопределен в самом начале преобразований.

Были и другие предложения о желательном направлении реформ в комсомоле. 20 августа 1986 года в ЦК ВЛКСМ состоялась беседа с представителями Комитета молодежных организаций СССР.<sup>91</sup> Они настойчиво предлагали применить в аппарате ЦК ВЛКСМ и комитетов комсомола систему «процессов и процедур». Она предполагала детальное описание всех управленческих действий, исполнение которых должны соблюдать комсомольские работники.

---

<sup>90</sup> Петросян В.К. «Перестройка организационной работы в комсомоле: проблемы и пути их разрешения»//Научный коммунизм 1986, № 3.

<sup>91</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm) .

Внедрение такой системы, несомненно, принесло бы большую организованность и дисциплину, избавило бы от необходимости при высокой сменяемости кадров в молодежной организации всякий раз тратить силы и время на их обучение элементарным приемам управленческого труда. Но в таком случае комсомол перестал бы выполнять одну из главных своих функций – быть школой принятия самостоятельных решений, самостоятельного анализа ситуации и самостоятельной управленческой деятельности.

Предпочтение было отдано другому пути. Перестройка в комсомоле должна была осуществляться в процессе участия его в реформировании общества.

Перед руководством ВЛКСМ вновь стал кадровый вопрос.

Было решено повысить заработную плату комсомольских работников до 154 рублей в месяц. Это повышение затронуло 129,2 тысяч человек. Из них 61,4 тысячи человек работали в низовых звеньях комсомола. Учитывая то, что рост численности комсомольских работников из-за роста числа комсомольских организаций и введением ставок освобожденных работников в них составил: 1976 – 92,6 тысячи, 1980 – 102,9 тысячи, 1985 – 124,3 тысячи человек, увеличение заработной платы потребовало выделения из бюджета ВЛКСМ дополнительно 23,7 млн. рублей в год.<sup>92</sup>

Это решение позволило несколько улучшить состав комсомольских кадров. Его значение было еще и в том, что комсомол создавал прецедент самостоятельного использования имеющихся у него средств. С другой стороны этот пример иллюстрирует спекулятивный характер ставших вскоре расхожими представлений о привилегиях комсомольских работников. Они, действительно, являлись частью партийно-хозяйственной номенклатуры, но никаких особых выгод из этого своего положения, кроме возможности выдвижения на руководящую работу, не извлекали.

---

<sup>92</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm) .

24 сентября 1986 года состоялась встреча первого секретаря ЦК ВЛКСМ с руководителями Бюро. БММТ «Спутник», созданное в 1958 году как Сектор обслуживания при КМО, превратился в крупнейшую в мире молодежную туристическую организацию.

В нем работало 8 тысяч человек. 4,5 млн. молодых людей ежегодно пользовались его услугами, что составляло около 7% молодежи комсомольского возраста. Объем предоставляемых услуг достиг 260 млн. рублей в год, прибыль – 9 млн. рублей в год. 17 млн. рублей только в свободно конвертируемой валюте было заработано за последние 5 лет. За XI пятилетку БММТ принес в бюджет ВЛКСМ 57 млн. рублей, 13,3 млн. рублей валюты. В 1986 году «Спутник», т.е. комсомол, принял 173,5 тысячи туристов, направили в зарубежные страны – 170,6 тысячи советских юношей и девушек. Ежегодно путешествовали 4 млн. молодых людей или 6,8% всей молодежи комсомольского возраста.

Но, имея огромные по тем временам средства, «Спутник» лишь 10% приема осуществлял на собственной базе. 40-50% прибыли «съедали» административно-управленческие расходы. На 2 туристов приходился 1 работник.<sup>93</sup>

С началом реформ в комсомоле, для их успешного осуществления нужно было изменить характер сложившихся отношений с другими государственными институтами и общественными организациями, работающими с молодежью, а также с братскими союзами молодежи социалистических стран.

1 октября 1986 года в Москве открывается Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук. ЦК ВЛКСМ ставит вопрос: «Как будут участвовать в них те, для кого эта школа создана – студенты? Будут, как раньше, наблюдать за организационной суетой или включаться в нее со всем энтузиазмом, присущим молодости».

---

<sup>93</sup> Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997. С. 212

31 декабря в ЦК ВЛКСМ состоялось совещание с группой подготовки доклада на XX съезд. <sup>94</sup>На совещании было отмечено, что накопление и анализ материала завершены, материал собран. Обсуждение Устава ВЛКСМ продолжается.

В группе по подготовке доклада было 27 человек. Разбита она была на 3 направления. Возглавили их секретари ЦК ВЛКСМ: Никитин И.Н. – образование, Пальцев Н.И. – идеология и культура, Шаплыко В.П. – труд и социальные проблемы. Отдельной темой были выделены международные дела.

ЦК ВЛКСМ в 1988 году оказался под сильнейшим давлением с двух сторон: консерваторов внутри, не желавших поступаться даже маленькой частью своих полномочий, и тех, кто торопился поскорее воспользоваться относительной либерализацией политической системы, не веря в то, что реформы не будут свернуты.

21 января Совет научно-исследовательского центра при ЦК ВЛКСМ обсудил новый вариант Закона СССР о молодежи, подготовленный творческим коллективом. <sup>95</sup>

22 января 1988 года состоялось заседание Совета по координации научных исследований проблем молодежи при ЦК ВЛКСМ, АН СССР, Министерстве высшего и среднего специального образования СССР и АПН СССР. На нем впервые появляется термин «государственная молодежная политика». <sup>96</sup>С углублением преобразований в комсомоле, по мере того как реформы затрагивали интересы конкретных людей, обострялись споры среди комсомольских работников.

---

<sup>94</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm) .

<sup>95</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm) .

<sup>96</sup> Там же

В марте 1988 года на научной сессии НИЦ ВКШ были рассмотрены темпы перестройки в комсомоле и факторы ее торможения.

Началось обсуждение второго, более глубокого слоя проблем, связанных с демонтажем мобилизационной модели. Впервые за пятьдесят лет на обсуждение был вынесен вопрос о партийном руководстве комсомолом.<sup>97</sup>

В 1988 году начинает обретать реальные очертания давняя идея о правовых гарантиях для молодежи и ее организаций. 21 января состоялось заседание Совета НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ, на котором обсуждался первый вариант проекта Закона СССР о молодежи. Было, наконец сломлено устойчивое неприятие юристами самой мысли о необходимости разработки и принятия такого правового акта. И. Н. Кузнецов - заместитель директора НИИ Советского законодательства и Е. М. Ковешников - заведующий сектором Президиума ВС СССР, участвовавшие в заседании, поддержали идею разработки законопроекта. Уже в июле 1988 года временный творческий молодежный коллектив по подготовке Закона СССР о молодежи разработал вариант законопроекта.

Споры вокруг этих и других вопросов реформирования комсомола и его деятельности нарастали в течении всего 1988 года и к концу года приобрели характер общекомсомольской дискуссии. Бюро ЦК ВЛКСМ 25 ноября приняло решение о ее подготовке и проведении в 1989 году<sup>98</sup>. 22 октября был опубликован проект закона о выборах народных депутатов. Комсомол в соответствии с проектом закона получал право избирать 75 народных депутатов от ВЛКСМ. 17 марта на VI пленуме ЦК ВЛКСМ были избраны 75 народных депутатов от ВЛКСМ. В итоге убедительную победу одержало реформистское крыло комсомола.<sup>99</sup>

---

<sup>97</sup> Комсомольская правда. 22 марта 1988 г.

<sup>98 98</sup> Комсомольская правда. 27 ноября 1988 г.

<sup>99</sup> Комсомольская правда. 22 октября 1988 г.

В результате выборов народных депутатов зимой и весной 1989 года у комсомола появился реальный рычаг политического воздействия на органы государственной власти. Его предполагалось использовать для выдвижения законодательных инициатив. Первой и главной из них был, по общему убеждению, Закон о молодежи. Пленум заслушал информацию временного творческого молодежного коллектива о ходе работы над Законом. Закон получил новое название – Закон СССР о государственной молодежной политике в СССР.

Доработка закона продолжалась. 16 мая 1990 проект был рассмотрен на совместном заседании бюро ЦК ВЛКСМ и Комиссии ЦК ВЛКСМ по подготовке проекта Закона СССР о молодежи. 19-20 мая VII пленум ЦК ВЛКСМ утвердил проект и предложил группе народных депутатов от ВЛКСМ внести его в новый Верховный Совет, который должен был быть избран Съездом народных депутатов СССР.

Закон «О молодежи и государственной молодежной политике в СССР» предлагал стройную систему работы с молодежью. Его разработка и принятие были частью плана перестройки комсомола. Создание государственной системы работы с молодежью, открывало для комсомола возможность избавиться от несвойственной общественной организации роли государственного ведомства и смело приступить к демонтажу мобилизационной модели.

Летом 1989 года состоялись две встречи комсомольских работников Урала, Сибири, Дальнего Востока в Кемерово и в Новосибирске. Итоговый документ встреч, уместившийся на четырех страницах гласил: «Мы выступаем за создание Российского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи».<sup>100</sup>

---

<sup>100</sup> Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики. ( 1985 – 1990 гг.)/ Персональный сайт Виктор Мироненко/  
[http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001\\_0.htm](http://vimironenko.narod.ru/sci/sci0001/sci0001_0.htm) .

10 апреля 1990 года Верховный Совет СССР после доклада первого секретаря ЦК ВЛКСМ, народного депутата СССР В.Мироненко, сделанного по поручению группы народных депутатов от ВЛКСМ, ЦК ВЛКСМ и Временного творческого молодежного коллектива по созданию Закона о молодежи, принял в первом чтении этот главный законопроект, формирующий принципиально иную молодежную политику и инструментарий ее осуществления.

Но к сожалению руководству комсомола негодились эти наработки: резкие изменения в политике привели к краху советскую систему. 27-28 сентября 1991 года был проведен Чрезвычайный съезд ЦК ВЛКСМ на котором было объявлено о самороспуске и в октябре месяце уже ЛКСМ России превратился в Российский союз молодежи.

Подводя итог опыта молодежной политики в СССР необходимо выделить ее преимущества и недостатки. Положительными сторонами комсомола, несомненно являются его монолитность и единая идеология, которая охватывала практически всю молодежь. Достаточно гибкая кадровая система позволяла членам комсомола, отличившимся в общественной работе перейти на ступень выше и продолжить работу в партии. Но одним из важнейших преимуществ ВЛКСМ являлась то, что эта организация не только могла, но и влияла на политику.

Недостатки в системе комсомола были следствием его преимуществ: постепенное превращение из самостоятельной организации в «младшего брата» партии делало ВЛКСМ рычагом бюрократического аппарата советской власти. Во время перестройки уже достаточно объемная и неповоротливая организация не смогла ответить на вызов новой системы и продолжила инертное движение, что и привело к ее распаду.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ И ПРОБЛЕМЫ.

Современная государственная молодежная политика в России начала свое формирование еще в годы перестройки. В начале этого периода еще только готовился к принятию Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики», проект которого широко обсуждался в духе открытости и гласности. Много было дискуссий о молодежном законе, о комсомоле, о правящей партии. Много было надежд на такую политику власти, которая раскроет потенциал молодежи, создаст условия для самореализации молодых людей в труде, творчестве, науке, спорте.

Молодежная политика в России после расформирования ВЛКСМ была не достаточно последовательна, а иногда и просто не проводилась. Первым законом молодежной направленности стал Указ Президента РФ от 16 сентября 1992 года «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики».<sup>101</sup> В нем в качестве организации, проявляющей инициативу упомянут Национальный совет молодежных объединений. Именно вошедшие в него организации разрабатывали молодежную политику в России и взаимодействие с европейскими организациями. В тоже время увеличивалось влияние на молодежь более радикальных движений, таких как Национал-большевистская партия и движение «Русское национальное единство».

В начале 90-х большинство молодых людей оказались в полном вакууме: воспитательная работа во многих школах и институтах не только не проводилась, но и отрицалась. Многие специалисты начали ставить знак равенства между работой с молодежью и идеологическим давлением, что

---

<sup>101</sup> [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_54314.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_54314.html)



привело к безразличию и старательному отгораживанию системы образования от воспитательных функций.

В то же время государственная политика в отношении молодежи больше декларировалась. Структура федеральной исполнительной власти, отвечающая за молодежную политику в стране, за период с 1991 по 2007 года менялась 7 раз, примерно раз в два года. 4 раза создавался самостоятельный орган — госкомитет, 4 раза сфера передавалась в ведение одного из министерств. С 1994 г. стали действовать федеральные целевые программы «Молодежь России». Их в отдельные годы финансировали примерно на 10% от расчетной потребности<sup>102</sup>. В 2002–2004 гг. на реализацию федеральной программы «Молодежь России» затрачивалось ежегодно 66,9 млн. рублей, иначе говоря, примерно по 2 рубля на каждого молодого россиянина. В рамках ежегодных посланий Президента Федеральному Собранию молодежная проблематика возникла всего 2 раза, в связи с системой образования и плохим уровнем здоровья «лиц призывного возраста».

Спустя 8 лет после принятия Закона «О государственной молодежной политике» в июне 1999 г. «Закон о молодежи» был принят Государственной Думой. Его важной чертой стало то, что помимо нехватки финансирования, сам закон был создан для молодежи, где она фигурирует как объект государственной политики. Таким образом, властные структуры не стремятся даровать молодежи самостоятельность и дать ей возможность участия в политической жизни страны более активным способом. Показателен и результат обсуждения этого закона – Президент наложил свое вето, которое не было преодолено<sup>103</sup>.

В период подготовки к выборам в Государственную Думу 1999 года начиналось формирование взаимодействия органов по делам молодежи,

---

<sup>102</sup> Особенно показательны годы 1995–1997 гг., когда финансирование президентской программы «Молодежь России» составляло от расчетной потребности чуть более 13% (в 1995 г. — 30,6%, 1996 г. — 10,1%, 1997 г. — 9,8%. — Положение молодежи в Российской Федерации и государственная молодежная политика: Гос. доклад. М., 1998. С. 152).

<sup>103</sup> В качестве примера в приложении дан «Закон о молодежи» города Москвы

общественных организаций с Центральным Избирательной Комиссией Российской Федерации в целях привлечения на выборы.

Структура молодежных объединений при политических партий на 1999 год представляла собой следующую картину: в числе зарегистрированных в Министерстве юстиции России организаций 5 являются молодежными организациями при политических партиях, 1 организация объявила себя молодежной партией. Непосредственно политические цели ставили перед собой Союз «Молодые республиканцы», Молодежное движение Партии российского единства и согласия, Молодежный союз Демократической партии России, Союз молодых конституционных демократов, Молодежное движение «Реформация XXI века», «Соколы Жириновского», Российский союз молодых христианских демократов, Молодежная секция Партии экономической свободы, Российский коммунистический союз молодежи (не зарегистрирован). Численность этих организаций была относительно мала и составляла от нескольких десятков до 2 тыс. человек. Наибольшая активизация происходила в период избирательной кампании, что говорит об определенной «прикладной роли» молодежных организаций в партиях.

В конце XX века молодежь оказалась гораздо меньше связанной с системой власти, чем раньше. На выборах в Государственную Думу III созыва молодые кандидаты в депутаты составляли ничтожную долю (НДР - 2,2 %, КПРФ - 1,3 %, Женщины России - 0 %, КРО - 2,4 %, АПР 0,2 %, Яблоко - 7,5, ЛДПР - 15%)<sup>104</sup>. Таким образом, влияние на политику государства через законодательное собрание еще до выборов было сведено на нет.

Электоральная активность молодого поколения на выборах в Государственную Думу, состоявшихся 19 декабря 1999 г., подтвердило пассивность этой части общества. На выборы не явились значительная часть

---

<sup>104</sup> Платонов В.М. Россия на рубеже веков: молодежь и политика.//Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. М., 2000. С. 6-7

молодых избирателей, а из тех, кто участвовал, половина приняла это решение накануне голосования<sup>105</sup>.

Во многом показательны итоги выборов. С трудом формируется Комитет по делам женщин, семьи и молодежи и явно не хватает профессионалов в этой области.

Для преодоления вакуума в государственной молодежной политике в июле 2000 года было создано движение «Идущие вместе». Среди основных черт этой общественной организации необходимо выделить две, по моему мнению, наиболее важные:

*Отсутствие идеологии.*

Несмотря на активное участие в акциях по поддержке власти, теоретическая основа движения слабо проработана. Поддержка идей православия, Великой России и политики Кремля недостаточно для формирования идеологии.

*Специфика руководства.*

«Идущие вместе» стали первым проектом Василия Якеменко, бывшего руководителя отдела по связям с общественными организациями управления внутренней политики Администрации Президента РФ.

Таким образом, это молодежное движение необходимо рассматривать с точки зрения эксперимента властных структур по созданию и реализации молодежной политики сверху.

Показательно, каким образом решается кадровый вопрос в организации. Помимо материальных благ, которые получает каждый член организации (бесплатные билеты на дискотеку, в кино и др.) была опробована технология, которая применяется в некоторых молодежных движениях по сей день – если один участник привлекает к деятельности еще 5 (10, 20 в зависимости от массовости движения) человек, то он получает руководящую должность. Условно называя эту систему «пирамидой» можно

---

<sup>105</sup> Платонов В.М. Россия на рубеже веков: молодежь и политика.//Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. М., 2000. С. 8

представить, насколько простой участник заинтересован в увеличении численности. «Идущие вместе» стало прародительницей движений более позднего периода, но именно здесь закладывалась основа.

Следующий период в развитии молодежных политических движений приходится на 2003 год, но это уже не так связано с предстоящими выборами в Государственную Думу. События в Грузии, когда молодежное движение «Кмара» сыграло едва ли не решающую роль в «революции роз»<sup>106</sup> стало очевидно: во-первых, молодежь играет в политике гораздо более важную роль, чем принято считать, и, во-вторых, тот, кто сумеет повести молодежь за собой, почти гарантированно обеспечит себе решающее преимущество в борьбе за власть.

«Цветные революции» на постсоветском пространстве дали новый импульс разработке концепций государственной молодежной политики в России, и этим вновь был подтвержден конъюнктурный характер отношения власти к молодежи: о молодежных проблемах в органах государственной власти вспоминают и начинают активно их обсуждать в моменты, когда надо выиграть выборы или не допустить смены политической элиты. Частый пересмотр стратегии отношения государства с молодежью — свидетельство того, что утеряны и ясные принципы организованного воздействия на процесс смены и преемственности поколений. А стабильность в вопросе молодежной политики здесь желательна: как показывает опыт других стран, особенно Германии, Швеции, Финляндии, от закрепления в правовой форме концепции молодежной политики до ее эффективного влияния на общественную жизнь страны проходит 30–40 лет.<sup>107</sup>

Последним аргументом для создания молодежных движений стали события на Украине. Активные действия молодежной организации «Пора!» привели к смене у власти «пророссийского» политика Виктора Януковича на лидера оппозиции Виктора Ющенко. В дальнейшем на базе организации

---

<sup>106</sup> Время Новостей, № 155 от 25 августа 2005 года.

<sup>107</sup> Луков В.А. Государственная молодежная политика: проблемы социального проектирования будущего. <http://www.zpu-journal.ru/gumtech/projection/articles/2007/Lukov/>

«Пора!» был создан Международного института поддержки демократического движения, который был направлен на проведение демократических революций в СНГ<sup>108</sup>.

В России быстрее среагировала оппозиция, которая начали формировать свои «революционные силы». В январе 2005 года Михаил Обозов публично заявил о выходе из движения «Идущие вместе» и вместе с соратниками организовал оппозиционное молодёжное движение «Идущие без Путина», получившее широкую известность благодаря уличным акциям и активному упоминанию в СМИ<sup>109</sup>.

В марте 2005 года было создано молодёжное движение «Оборона», в которое вошли представители Молодежного Яблока, Союза правых сил, и других движений<sup>110</sup>. Основной целью движения является смена власти на «демократическую» любым ненасильственным путем. Для реализации идеи «цветной революции» на территории СНГ активисты движения «Оборона» приняли участие в ежегодном шествии белорусской оппозиции — Чернобыльском Шляхе. Шесть «оборонцев» были задержаны милицией Минска и были осуждены Ленинским судом Минска на сроки от 5 до 12 суток административного ареста за участие в митинге<sup>111</sup>.

Параллельно с созданием «Обороны» заместитель главы Администрации Президента РФ Владислав Сурков выдвинул проект движения «Наши», в котором в качестве одного из лидеров был представлен руководитель «Идущих вместе» Василий Якеменко.

Как заявил Якеменко, новое движение рассматривает Россию «как исторический и географический центр мира», свободе которой угрожает «противоестественный союз коммунистов, фашистов и либералов, объединённых общей ненавистью к нашему президенту Владимиру Путину». «Наши» продолжают борьбу за ликвидацию «режима олигархического капитализма», который «несвободен и несправедлив». Таким образом они

---

<sup>108</sup> Независимая газета № 283 от 28 декабря 2004 года

<sup>109</sup> «Идущие без Путина» [http://www.pravda.ru/politics/2005/1/5/398/18872\\_idushiespb.html](http://www.pravda.ru/politics/2005/1/5/398/18872_idushiespb.html)

<sup>110</sup> После создания движения «Оборона» «Идущие без Путина» фактически прекратили свое существование.

<sup>111</sup> <http://www.yabloko.ru/Press/2005/0505041.html>

намерены поддержать вызов, брошенный, как они считают, олигархам президентом Путиным.

В принятом делегатами проекте манифеста «Россия — мегапроект нашего поколения» обозначен общий враг: «фашистские организации, сочувствующие им либералы, бюрократы и олигархи»<sup>112</sup>. К ним относятся Владимир Рыжков, Ирина Хакамада, Гарри Каспаров, которые «безусловно, сочувствуют фашистам. Их скрепляет только одно — ненависть к Путину»<sup>113</sup>. Что касается самого Путина, то он, судя по манифесту, является другом «Наших», достойным помощи и сочувствия: «Трагедия Путина и всей страны в том, что у России нет другой бюрократии. Вопрос единства России есть вопрос смены поколений лидеров. Наше поколение должно сменить у руля поколение пораженцев. Мы должны заразить общество чувством исторического оптимизма, верой в перспективы России. Мы должны высмеять уныние и иждивенчество».<sup>114</sup>

Как альтернатива ярко политической организации «Наши» в МГТУ им. Баумана было создано движение «Россия Молодая» с похожими целями (предотвращение цветной революции и поддержка власти) но другим «фасадом». Если «нашисты» чаще применяют агрессивные методы уличной борьбы, то «Россия Молодая» участвует не во всех уличных акциях и подчеркивает свой нейтралитет. В период зарождения лидер русмоллов Максим Мищенко засветился на совместном митинге с НБП, но затем резко подкорректировал направление политики и стал поддерживать правящую партию. Так же важным отличием от «нашистов» является участие в мирных акциях, концертах и митингах.

Третьим крупным направлением «антиоранжевой» политики стало реформирование молодежного крыла партии «Единство». Фактически созданная заново структура была подвергнута «ребрендингу» в ноябре 2005

---

<sup>112</sup>Манифест движения <http://www.nashi.su/ideology>

<sup>113</sup> Там же.

<sup>114</sup> Там же.

года: телеведущую Александру Буратаеву сменил тележурналист Иван Демидов. В качестве целей были выделены:

Заявленные цели создателей «Молодой гвардии Единой России»:

- вовлечение молодежи в процессы построения демократического, социально-справедливого общества;
- воспитание у молодежи чувства патриотизма и гордости за свою страну;
- создание условий для межнационального и межконфессионального общения молодежи, с целью укрепления российской государственности;
- содействие формированию молодежной культуры, повышению образовательного, интеллектуального и профессионального уровня молодежи;
- пропаганда лучших достижений и традиций российского государства с целью интеграции и взаимопонимания поколений;
- формирование и создание условий для всестороннего полного развития и воспитания человека и гражданина, удовлетворение его прав на объединение;
- пропаганда здорового образа жизни, образования и труда;
- сохранение и преумножение культуры, содействие развитию науки, спорта и туризма.

Помимо общеполитических проблем перед «гвардейцами» была поставлены узко практические задачи:

- борьба с «чистотой рядов» в партии. Молодежному отделению поручалось выявление членов партии, которые замечены в злоупотреблениях<sup>115</sup>.
- Создание резерва чиновничьего аппарата с помощью проекта «Полит Завод»

---

<sup>115</sup> Газета «Коммерсантъ» № 154(3485) от 22.08.2006

- Противостояние возможным революционным выступлениям (по аналогии с Нашими и движением «Россия Молодая»).

Одним из наиболее ярких проектов в молодежной политике стал ежегодный кастинг молодых лидеров Полит Завод. В его рамках любой молодой человек мог прийти и заполнить анкету для участие в отборе на членство в молодежных палатах при муниципальных образованиях. Проект оказался рабочим, но условия его проведения (летний период) свел на нет усилия организаторов.

На проправительственных и оппозиционных организациях, богатый на создание молодежных объединений 2005 год не закончился. В феврале прошел учредительный съезд Евразийского союза молодёжи в городе Александров Владимирской области. ЕСМ был официально зарегистрирован как Общероссийское Молодёжное Общественное Движение 21 сентября 2005 года.

Официальной идеологией Евразийского Союза Молодежи является неоевразийство, идеологическая доктрина, разработанная Александром Дугиным в которой органично синтезированы классическое русское евразийство двадцатых годов, геополитика и европейский традиционализм. Неоевразийцы называют свое движение консервативно-революционным и объявляют себя сторонниками Третьего Пути, не либерального и не коммунистического. Особое место уделяется цивилизационному и геополитическому подходам. Главным содержанием мировой истории объявляется противостояние двух типов цивилизации — морского (Карфаген, Британская Империя, США), основанного на принципах рынка, конкуренции, рационализма, индивидуализма, и сухопутного (Римская империя, Германия, Россия), главными ценностями которого являются иерархия, порядок, социальная справедливость, сакральность, соборность, противостояние цивилизаций суши и моря, евразийства и атлантизма.<sup>116</sup> Главным своим идеологическим противником евразийство называет

---

<sup>116</sup> Дугин А.Г. Философия традиционализма <http://www.arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=72>



либерализм. Для евразийцев как традиционалистов характерно резкое неприятие современного мира и его ценностей, которым противопоставляются ценности сакрального мира Традиции. «Современный мир — откровенно говоря дрянь», — гласит Катехизис члена Евразийского Союза Молодежи. Отсюда жесткий анти-прогрессизм и понимание истории как процесса деградации и вырождения<sup>117</sup>.

В целом деятельность этих молодежных движений сводилась к противостоянию друг с другом и организации определенных акций (захват издательства АиФ, проведение Марша несогласных, разнообразных митингов и концертов).

После проведения выборов в Государственную Думу в 2007 году и выборов Президента в 2008 году угроза «цветной» революции была сведена на нет. Постепенно молодежные политические организации были реформированы и частично расформированы. Показательны слова руководителя государственного комитета по молодежной политике Василия Якеменко: "Люди привыкли к массовым акциям. Но теперь большинство молодежных движений, в том числе и "Наши", должны больше внимания уделять не массовым выступлениям, а эффективным проектам — например, заниматься проблемами трудных подростков, талантливой молодежи и патриотическим воспитанием"<sup>118</sup>.

Для более целостной картины необходимо обратить внимание и на форму этих молодежных объединений. Некоторые либеральные организации (демократическая ассоциация ДА! и движение «Оборона») в качестве формы организации избирают сетевую горизонтальную систему, без выделения формального лидера. Подобная коллегиальность управления способствует демократичности внутри движения, отсутствию социального расслоения внутри организации. В то же время несколько лидеров не имеют необходимого чувства ответственности и не всегда могут создать единую

---

<sup>117</sup> Там же.

<sup>118</sup> Газета «Коммерсантъ» № 12(3829) от 29.01.2008 года.

стратегию развития. В указанных молодежных политических движениях такая система работает лишь в теории, так как от имени движений говорят соответственно Мария Гайдар и Илья Яшин.

Радикальные и революционные организации (Авангард Красной молодежи) придерживаются авторитарного стиля управления с жесткой иерархической системой. Первичной организацией является отделение (не менее 3 человек), которое затем по территориальному признаку объединяются в батальоны, в который входят не менее 3 отделений. Следующей ступенью становится территориальная бригада, в состав которой входят три батальона. Высшим органом управления является Всероссийский съезд (не реже чем раз в два года). Формальный лидер достаточно часто соединяет в себе руководителя и идеолога (Сергей Удальцов – АКМ). Проводимые антиправительственные акции приводят к постоянному изменению количественного состава, что естественно нарушает иерархию.

Среди молодежных отделений либеральных политических партий отдельное место занимает «Молодежное Яблоко», образованное в 1995 году. Не имея отдельного юридического лица (как в случае с молодежным отделением СПС) организация стала внутривнутрипартийным образованием, ориентированным на молодых членов партии. Сопредседателями движения являются Илья Яшин, Павел Кравцов и Александр Шурнев (хотя именно Яшин чаще всего представляет движение на конференциях, круглых столах и др.).

В «контрреволюционных» политических организациях среди форм необходимо выделить движение «ВАЛ» (Всеобщая Альтерглобалистская лига). Несмотря на цели, которые ставят альтерглобалисты (противостояние возможным революциям), организаторы утверждают, что движение независимо от власти и организовано снизу. Политика, направленная на поддержку прокремлевских движений и противостояние оппозиции наводит

на некоторые сомнения по вопросу отношений между ВАЛом и Администрацией Президента.

В целом, рассматривая различные формы современных молодежных политических движений в России необходимо учитывать их теоретическое построение. То, что декларируется движением как демократичное сопредседательство, чаще всего на деле превращается в авторитарную структуру. Для реализации сетевой формы организации все равно необходим один представитель, который в критичном случае может взять на себя ответственность.

Исходя из студенческой среды необходимо отметить, что на данный момент очень большую роль в вузах отводится студенческому самоуправлению. Было создано типовое положение, проведены Всероссийские студенческие форумы, круглые столы и др. Но в этом наблюдается некоторая непоследовательность: каким образом руководство университета должно решить вопрос студенческого самоуправления, если государство не может решить вопрос молодежной политики?

Для современного молодого человека политика представляется чем-то далеким и непонятным. Большинство молодежи не находит в современных молодежных политических движениях поддержку и защиту своих интересов. После снятия угрозы «оранжевой» революции, с которой связывается всплеск создания этих объединений, мы вновь возвращаемся к концу 90-х годов, когда множество движений не имея поддержки государства, были абсолютно незаметны и малозначимы.

## **Заключение.**

Изучая историю молодежного движения в России можно убедиться в том, что в настоящий момент это направление государственной политики не достаточно развито. Всемерная поддержка молодежных политических движений со стороны властных структур (Администрации Президента) и отечественного бизнеса не решает вопрос об участии молодого поколения в политике, а лишь усугубляет его.

Как известно многие историки спорят к чему ближе Россия по духу: к Европе или к Азии. Опираясь на опыт государств на Западе мы можем говорить о том, что организованность молодежи способствует укреплению целостности общества. В тоже время во многих странах Ближнего Востока молодежные организации трансформируются в полувоенные отряды, которые фанатично поддерживают идеи правящей верхушки. Таким образом, Россия стоит перед важным выбором: как повести свою молодежь так, что бы она не превратилась в отряды боевиков и бандитов.

Молодежные объединения, существующие сейчас в России, не отвечают требованиям общенациональной организации. Каждое из них «тянет одеяло на себя» не давая государству выработать единую молодежную политику. Несмотря на внешнюю похожесть программы у некоторых из них (Наши, Молодая Гвардия Единой России, Россия молодая) в ближайшее время они не смогут пойти на объединение<sup>119</sup>. Важнейшей целью для этих движений является внимание властных структур, а не решением вопросов связанных с молодежью. Давайте вспомним, сколько за последнее время было проведено шумных митингов и демонстраций: пикетирование посольств прибалтийских республик, акции в поддержку власти и выборов. Но это ли молодежная политика?

В условиях многопартийности, означающей, среди прочего, равные права политических партий на занятие лидирующего положения в обществе в результате победы на очередных выборах, ограничивает возможность

---

<sup>119</sup> «Молодежная политика в России отсутствует». Интернет конференция Василия Якеменко, лидера движения «Наши» <http://www.kreml.org/interview/110690501>

партии — политического лидера утвердить свою (партийную) концепцию молодежной политики в качестве государственной. Это обстоятельство означает, что в государственной молодежной политике должен утверждаться принцип партийной независимости. Поэтому общая трактовка государственной молодежной политики переходит из области эталонных требований, адресованных молодежи, к области ресурсного обеспечения сфер, важных для социального развития молодежи, а вместе с тем и общества в целом.

Но главный вопрос, на который необходимо ответить не только историкам и исследователям, но и обществу в целом – нужна ли Россия общефедеральная организация?

Ориентируясь на опыт Германии, где уже много лет существует Федеральный круг молодежи можно заключить, что подобная организация не обязательно имеет монопольную идеологию и отсутствие плюрализма мнений.

К сожалению, нет ответа на данный вопрос и у тех, кто руководит молодежной политикой. По мнению заместителя председателя комитета по делам молодежи С. Хоркиной «Единая детско-юношеская общественная организация позволила бы российским детям считать себя взрослыми и нужными людьми». <sup>120</sup> Другого мнения придерживается Президент РФ (должность на момент конференции) В.В. Путин<sup>121</sup> и руководитель Российского союза молодежи О.А. Рожнов: "Нет ни ресурсов, ни соответствующей общественно-политической ситуации. Поэтому в нынешних условиях нецелесообразно создавать единую молодежную организацию"<sup>122</sup>.

Последнее исследование Фонда «Общественное мнение» дало следующие результаты: большинство россиян (69 %) признают важность

---

<sup>120</sup> «России не помешала бы единая молодежная организация» пресс-конференция заместителя председателя комитета по делам молодежи С. Хоркиной

<sup>121</sup> Путин дал аудиенцию Нашим <http://www.rg.ru/2005/07/27/putin-nashi.html>

<sup>122</sup> ; «В нынешних условиях нецелесообразно создавать единую молодежную организацию» пресс-конференция руководителя РСМ О.Рожнова

того, чтобы молодежь участвовала в политической жизни страны. Правда, 75 % даже не смогли назвать не одного действующего в России молодежного политического движения. Эти результаты, по моему мнению, свидетельствуют об окончании очередного этапа в развитии молодежного движения и прекращения развития организаций, подобных «Нашим».

Необходимость создания единой организации достаточно спорна, но описанный мною как положительный, так и отрицательный опыт ВЛКСМ свидетельствует о том, что в современных условиях можно избежать многих ошибок. А здоровое и крепкое общество невозможно без взгляда в будущее, а именно на молодежь.

## Список литературы и источников:

### Источники

1. Указ Президента РФ от 16 сентября 1992 года О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики.
2. XX съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 15-18 апреля 1987 г.: Стенографический отчет. М., 1987
3. СССР в цифрах и фактах в 1985 г. М., 1986
4. Резолюция III пленума ЦК ВЛКСМ. М., 1937
5. Об улучшении форм и методов союзного руководства и проведения внутрисоюзной демократии. Резолюция III пленума ЦК ВЛКСМ, ноябрь 1926 г.
6. О перестройке организаций ВЛКСМ на основе решений XVII партсъезда. Постановление IX пленума ЦК ВЛКСМ, март 1934 г
7. Речь Е.М. Ярославского  
[http://www.pseudology.org/Bolsheviki\\_lenintsy/XVII/12\\_4.htm](http://www.pseudology.org/Bolsheviki_lenintsy/XVII/12_4.htm)
8. Манифест «Россия Молодая»
9. Манифест «Молодая Гвардия Единой России»
10. Программа Молодежного Яблока

## Литература

1. «История ВЛКСМ», М., 1978.
2. Комсомольское строительство. М. 1984.
3. Молодежное движение России в документах (1905-1938 гг.), 2000 г.
4. Общество и молодежь. М., 1973.
5. Бухарин Н. Борьба за кадры. Речи и статьи. М.; Л., 1926.
6. Вайшля И. Набрать новые, повышенные темпы. Речь на пленуме ЦК ВЛКСМ // Известия ЦК ВЛКСМ. 1934, № 7-8.
7. Галаган А.А. Криворученко В.К. Проблемы молодежного движения: проблемы, опыт, перспективы. - Воронеж; 1991.
8. Дугин А.Г. Философия традиционализма  
<http://www.arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=72>
9. Еремин В.Г., Исаков П.Ф. Молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1977.
10. Ильинский И.М. Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики». Молодежь и общество на рубеже веков. М., 1999.
11. Криворученко В.К. Внутрисоюзная демократия в ВЛКСМ в 20-30-х годах: слова и дела. <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Krivoruchenko/>
12. Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринцев О.В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997.
13. Ленин В. И. Полн. собр. соч., М. 1958
14. Луков В.А. Государственная молодежная политика: проблемы социального проектирования будущего. <http://www.zpu-journal.ru/gumtech/projection/articles/2007/Lukov/>
15. Локова М.Ю. Структурная трансформация ценностных ориентаций молодежи в модернизирующемся российском социуме (социально-философский аспект) Автореферат дисс. к.и.н. М., 2007
16. Маркс К. Инструкция делегатам временного центрального совета по отдельным вопросам. <http://lugovoy-k.narod.ru/marx/16/25.htm>



17. Маркс К., Энгельс Ф. О молодежи. М., 1972
18. Мироненко В.К. Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики (1985-1990) дис. к.соц.н.
19. Петросян В.К. «Перестройка организационной работы в комсомоле: проблемы и пути их разрешения»//Научный коммунизм 1986, № 3.
20. Платонов В.М. Россия на рубеже веков: молодежь и политика.//Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. М., 2000
21. Полано Л. На втором Конгрессе Коминтерна // Молодой коммунист. 1972.
22. Рябов В.В., Хаванов Е.И. Общественно-политические движения в Новое и Новейшее время. М., 2001.
23. Сталин И. О противоречиях в комсомоле. Соч. Т. 6.
24. Трущенко Н. В. Источник силы: Партия — организатор и руководитель комсомола. М.: Мол. гвардия, 1973.
25. Хаванов Е.И. Коминтерн и молодежь. Саратов., 1982.

Интернет источники:

1. Манифест движения НАШИ <http://www.nashi.su/ideology>
2. Интернет - сайт партии Яблоко <http://www.yabloko.ru/>
3. <http://www.businesspravo.ru>
4. World Federation of Democratic Youth <http://www.wfdy.org/history.htm>
5. Послание Федеральному Собранию РФ 8 июля 2000 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3017&c=0&p=2;>
6. Послание Федеральному Собранию РФ 3 апреля 2001 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3018&c=0&p=3;>
7. Послание Федеральному Собранию РФ 16 мая 2003 г. <http://www.army.lv/?s=479&id=3020;>

Материалы газет «Коммерсант», «Российская газета», «Время Новостей», «Комсомольская правда», «Новые известия», «Независимая газета» и др.